У 21/9
1906 (чрезвыч.)

V 21/9

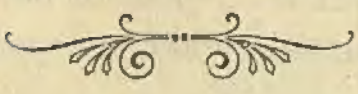
ПОСТАНОВЛЕНІЯ

АНАНЬЕВСКАГО

УѢЗДНАГО ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ,

состоявшагося 5 февраля 1906 года,

съ приложеніемъ докладовъ управы



АНАНЬЕВЪ,
Типографія Е. Н. Макаревича и А. А. Коняхина.
1906.

Съ разрѣшенія Херсонскаго Губернатора

2007053258

А 240/282

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Списокъ гласныхъ, участвовавшихъ и неучаствовавшихъ въ засѣданіяхъ собранія . . . . . VI.

Журналы Ананьевскаго уѣзднаго чрезвычайнаго земскаго собранія

5-го февраля 1906 г.

Стр.

1. Открытіе чрезвычайнаго земскаго собранія 1
2. Избраніе секретарей собранія . . . . . —
3. О неявившихся гласныхъ . . . . . —
4. О содѣйствіи уѣзднаго земства крестьянскому банку въ дѣлѣ помощи крестьянамъ Ананьевскаго уѣзда . . . . . —
5. Предложеніе Н. С. Флоринскаго о подворномъ экономическомъ обслѣдованіи уѣзда . . . . . —
6. Заявленіе гл. Г. Г. Реммиха 2
7. Заявленіе предсѣдателя собранія А. С. Гижицкаго . . . . —
8. Прибытіе гл. И. С. Крауза, чтеніе телеграммъ П. В. и И. В. Новицкихъ и письма отъ П. П. Ганскаго 3
9. Постановленія собранія по докладу „о содѣйствіи уѣзднаго земства крестьянскому банку въ дѣлѣ помощи крестьянамъ Ананьевскаго уѣзда . . . . . —
10. Избраніе комиссіи по посредничеству банку въ дѣлѣ пріобрѣтенія имъ для крестьянъ земель . . . . . —
11. О финансовомъ положеніи Ананьевскаго земства . . . 4
12. Предложеніе гл. П. А. Кондрацкаго сократить смѣту и раскладку 1906 г. на ту сумму, на какую будетъ сокращена смѣта . . . . . —
13. Заявленіе предсѣдателя собранія по поводу предложенія П. А. Кондрацкаго . . . . . —
14. Замѣчаніе гл. А. А. Коняхина . . . . . —
15. Заключеніе предсѣдателя собранія А. С. Гижицкаго . . . —
16. Заявленіе предсѣдателя управы Н. С. Флоринскаго о неизмѣняемости утвержденныхъ уже смѣтъ и раскладокъ . . 5

Стр

17. Постановленія собранія о сокращеніи смѣтъ и раскладокъ на 1906 годъ и дополненіе смѣтной коммиссіи временно новыми членами . . . . . —

18. Заявленіе гласнаго А. А. Коняхина и Н. С. Флоринскаго . —

19. Перерывъ засѣданія собранія . . . . . —

20. Открытіе засѣданій собранія послѣ перерыва . . . . —

21. Утвержденіе части журнала до перерыва . . . . —

22. Принятіе собраніемъ доклада смѣтной коммиссіи о сокращеніи смѣты и раскладки на 1906 годъ 6

23. Предложеніе Н. С. Флоринскаго о расходованіи суммъ на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій и постройку школъ . . . —

24. Объ исключеніи изъ смѣты жалованья старшему врачу Ананьевской больницы и 500 р. пособія городскому пріюту . . —

25. Предложеніе Н. С. Флоринскаго не исключать жалованья земскимъ служащимъ, арестованнымъ администраціей . . 7

26 Постановленія собранія по докладу „О, финансовомъ положеніи Ананьевскаго земства“ . . . . . —

27. Предложеніе гл. П. А. Кондрацкаго сократить расходную смѣту дорожнаго капитала и свободную сумму обратить на поддержаніе кассы 8

28. Избраніе закрытой баллотировкой членовъ земской коммиссіи по посредничеству банку въ дѣлѣ пріобрѣтенія имъ для крестьянъ земель . . . . . —

29. Закрытіе чрезвычайнаго земскаго собранія . . . . . —

30. Баллотировочный листъ 9

31. Заключеніе смѣтной коммиссіи по вопросу о сокращеніи смѣты и раскладки на 1906 годъ 10

32. Уполномочіе собранія управѣ на вступленіе въ члены общества взаимнаго кредита 14

33. Уполномочіе собранія управѣ на ходатайство передъ Правительствомъ о разрѣшеніи кредитоваться въ суммѣ до 180,000 р. 15

34. Особое мнѣніе гласнаго Ананьевскаго земскаго собранія Ананьевскаго городского головы А. А. Коняхина и предсѣдателя земской управы Н. С. Флоринскаго къ постановленію чрезвычайнаго собранія Ананьевскаго земства 5 февраля 1906 г. по вопросу о сокращеніи смѣты и раскладки на 1906 годъ . 16

V.

ДОКЛАДЫ.

Ананьевской уѣздной земской управы чрезвычайному земскому собранію 5-го февраля 1906 года.

Стр.

1. О содѣйствіи уѣзднаго земства крестьянскому банку въ дѣлѣ помощи крестьянамъ Ананьевскаго уѣзда 1
2. Приложенія къ докладу № 1 14
3. О финансофомъ положеніи Ананьевскаго земства 28

СПИСОКЪ

гласныхъ, участвовавшихъ и неучаствовавшихъ въ чрезвычайномъ собраніи 5-го февраля 1906 года.

Предсѣдатель собранія Ананьевскій уѣздный предводитель дворянства А. С. Гижицкій.

УЧАСТВОВАЛИ:

1. Бондарь Дмитрій Тихоновичъ
2. Васютинскій Николай Афанасіевичъ
3. Васютинскій Василій Афанасіевичъ
4. Горбуновъ Семенъ Тарасовичъ
5. Гоцулюкъ Гавріилъ Кондратьевичъ
6. Жиленко Иванъ Алексѣевичъ
7. Кондрацкій Павелъ Алексѣевичъ
8. Краузъ Иванъ Семеновичъ
9. Краузъ Карлъ Семеновичъ
10. Краузъ Адольфъ Семеновичъ
11. Любинскій Владимиръ Ивановичъ
12. Мокренко Илья Зиновьевичъ
13. Реммихъ Генрихъ Генриховичъ
14. Смилянскій Степанъ Прокофьевичъ
15. Скороходъ Леонтій Ивановичъ
16. Татарь Василій Яковлевичъ
17. Флоринскій Николай Сергѣевичъ
18. Цурканъ Иванъ Федоровичъ
19. Городской голова г. Ананьева, Александръ Андреевичъ Коняхинъ
20. Представитель удѣловъ Василій Константиновичъ Ласкари

Не участвовали:

1. Акацатовъ Викторъ Васильевичъ
2. Бондаренко Павелъ Леонтьевичъ
3. Васютинскій Дмитрій Степановичъ
4. Ганскій Павелъ Петровичъ
5. Казариновъ Петръ Алексѣевичъ
6. Корбе Василій Антоновичъ
7. Новицкій Петръ Васильевичъ
8. Новицкій Иванъ Васильевичъ
9. Сиротинскій Дмитрій Андреевичъ
10. Сиротинскій Андрей Дмитріевичъ
11. Стомма Александръ Титовичъ
12. Свящ. Рудницкій о. Павелъ
13. Унтиловъ Николай Васильевичъ

ЖУРНАЛЪ

Ананьевскаго уѣзднаго чрезвычайнаго земскаго собранія

5-го февраля 1906 года.

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Собранія Ананьевскій Уѣздный Предводитель Дворянства А. С. Гижицкій, 18 гласныхъ, Городской Голова А. А. Коняхинъ и представитель удѣловъ В. К. Ласкари, не прибыли гласные: В. В. Акацатовъ, П. Л. Бондаренко, Д. С. Васютинскій, П. П. Ганскій, П. А. Казариновъ, В. А. Корбе, И. С. Краузъ, П. В. Новицкій, И. В. Новицкій, Д. А. Сиротинскій, А. Д. Сиротинскій, Н. В. Унтиловъ, А. Т. Стома и о. Павелъ Рудницкій.

1. Открытіе чрезвычайнаго земскаго собранія.

Въ виду прибытія законнаго числа гласныхъ и на основаніи разрѣшенія Херсонскаго Губернатора, отъ 23 января с. г., за № 3993, Предсѣдатель Собранія объявилъ чрезвычайное уѣздное земское собраніе открытымъ.

2. Избраніе секретарей собранія.

Секретарями собранія были избраны В. К. Ласкари и В. И. Любинскій.

3. О неявившихся гласныхъ.

По предложенію Предсѣдателя Собраніе постановило: не ставить на видъ неявку въ собраніе гласныхъ до выясненія причинъ.

4. О содѣйствіи уѣзднаго земства крестьянскому банку въ дѣлѣ помощи крестьянамъ Ананьевскаго уѣзда.

Послѣ этого Предсѣдателемъ Ананьевской уѣздной земской управы Н. С. Флоринскимъ былъ прочитанъ докладъ „о содѣйствіи уѣзднаго земства крестьянскому банку въ дѣлѣ помощи крестьянамъ Ананьевскаго уѣзда“.

5. Предложеніе Н. С. Фло-

По прочтеніи доклада Н. С. Флоринскій заявилъ, что для того, чтобы не было случайныхъ сдѣлокъ,

ринскаго о подворномъ экономическомъ обслѣдованіи уѣзда.

необходимо произвести подворное экономическое обслѣдованіе уѣзда, чтобы выяснить дѣйствительную нужду въ землѣ.

6. Заявленіе гл. Г. Г. Реммиха.

Гласный Г. Г. Реммихъ заявилъ, что пока не будетъ уменьшенъ процентъ взиманія крестьянскимъ банкомъ, никакія сдѣлки по покупкѣ невозможны.

7. Заявленіе Предсѣдателя собранія А. С. Гижицкаго.

Предсѣдатель А. С. Гижицкій предлагаетъ возложить на комиссію, которая будетъ избрана, обязанность навести справки о положеніи крестьянъ изъ волостныхъ правленій, тѣмъ болѣе, что безземельныхъ крестьянъ въ Ананьевскомъ уѣздѣ мало, сравнительно съ другими губерніями. Вопросъ взимаемаго процента 5,75, это вопросъ состоянія денежнаго рынка, вопросъ времени, пока не подымется низкая въ настоящее время стоимость свидѣтельствъ крестьянскаго поземельнаго банка и несомнѣнно, что при улучшеніи денежнаго рынка процентъ этотъ обязательно понизится.

Съ другой стороны задолженность землевладѣльцевъ при существованіи частныхъ закладныхъ, по которымъ платится не менѣе 10%, ставитъ землевладѣльцевъ въ не менѣе тяжелое положеніи, такъ что вопросъ—кому земля обходится дороже—крестьянамъ или землевладѣльцамъ. Признавая докладъ въ общемъ пріемлемымъ, А. С. Гижицкій находитъ его врядъ ли выполнимымъ въ смыслѣ уменьшенія процентовъ. Манифестъ 3 ноября, по мнѣнію А. С. Гижицкаго, нельзя толковать въ смыслѣ надѣленія землею исключительно крестьянъ, а также и мѣщанъ, нуждающихся въ землѣ.

Экономическое обслѣдованіе уѣзда возможно сдѣлать путемъ затребованія списковъ изъ волостей о безземельныхъ крестьянахъ и мѣщанахъ при чемъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что понятіе о малоземельи относительно, такъ какъ кромѣ земли нужно считаться съ побочными статьями доходовъ у крестьянъ, каковыми являются наемный трудъ.

Во время засѣданія прибылъ гласный И. С. Краузъ. Предсѣдателемъ прочитаны двѣ телеграммы гласныхъ П. В. и И. В. Новицкихъ и письмо гласнаго П. П. Ганскаго о причинахъ неявки въ собраніе. Причины неявки собраніемъ признаны уважительными.

8. Прибытіе гл. И. С. Крауза, чтеніе телеграммъ отъ гл. П. В., И. В. Новицкихъ и письма отъ П. П. Ганскаго.

Послѣ обмѣна мнѣній, докладъ управы въ цѣломъ объемѣ о содѣйствіи уѣзднаго земства крестьянскому банку въ дѣлѣ помощи крестьянамъ Ананьевскаго уѣзда, собраніемъ принципіально принятъ единогласно. 1 пунктъ доклада собраніе постановило принять съ оговоркой: возбудивъ ходатайство, чтобы расширеніе крестьянскаго землевладѣнія было бы начато съ казенныхъ земель, при чемъ желательно, чтобы крестьянскій банкъ покупалъ наравнѣ съ частновладѣльческими землями также земли удѣльныя и монастырскія.

9. Постановленія собранія по докладу „о содѣйствіи уѣзднаго земства крестьянскому банку въ дѣлѣ помощи крестьянамъ Ананьевскаго уѣзда".

Пункты 2, 3, 4, 5, 6, 7 собраніемъ приняты единогласно.

По вопросу о подворномъ экономическомъ обслѣдованіи уѣзда гласный П. А. Кондрацкій заявилъ, что вопросъ этотъ очень сложный, требуетъ разработки, а потому управѣ слѣдуетъ представить отдѣльный докладъ на разсмотрѣніе ближайшаго земскаго собранія.

Собраніемъ рѣшено оставить этотъ вопросъ открытымъ.

По пункту 8 того же доклада объ избраніи комиссіи по посредничеству банку въ дѣлѣ пріобрѣтенія имъ для крестьянъ земли Предсѣдатель управы Н. С. Флоринскій предлагаетъ избрать комиссію изъ лицъ, живущихъ въ разныхъ частяхъ уѣзда, вполнѣ ознакомленныхъ съ особенностями данной мѣстности. Собраніемъ избрана комиссія для работы совмѣстно съ управой, избраны: С. П. Смилянскій, П. В. Новицкій, П. А. Кондрацкій, П. Л Бондаренко, Ф. О. Горячовъ, Д. Т. Бондарь, К. К. Шишкинъ, И. З. Мокренко, Г. Г. Реммихъ, И. С. Краузъ и Г. С. Флоринскій.

10. Избраніе комиссіи по посредничеству банку въ дѣлѣ пріобрѣтанія имъ для крестьянъ земель.

11. О финансовомъ положеніи Ананьевскаго земства.

Затѣмъ предсѣдателемъ собранія былъ прочитанъ докладъ „о финансовомъ положеніи Ананьевскаго земства".

12. Предложеніе гл. П. А. Кондрацкаго сократить смѣту и раскладку 1906 года на ту сумму, на какую будетъ сокращена смѣта.

Гласный П. А. Кондрацкій заявилъ, что онъ, какъ членъ смѣтной комиссіи, находитъ, что сократить смѣту возможно еще, что въ іюнѣ мѣсяцѣ, благодаря исключительнымъ обстоятельствамъ того времени, въ собраніи смѣта была разсмотрѣна недостаточно тщательно, на этомъ основаніи смѣтная комиссія предложила управѣ въ засѣданіи 2 февраля текущаго года исключить сдѣланное комиссіей сокращеніе по смѣтѣ въ 70000 р. изъ раскладки, тогда обложеніе на десятину пришлось бы не 32 к., какъ назначено, а всего 25 к., что послужило бы облегченіемъ для плательщиковъ, на что управа не согласилась. Поэтому гласный П. А. Кондрайкій находитъ необходимымъ, предварительно занятій по разсмотрѣніи возможныхъ сокращеній смѣты, рѣшить вопросъ, желаетъ ли собраніе уменьшить подесятинный налогъ на текущій годъ съ назначенныхъ 32 к. на десятину или нѣтъ.

13. Заявленіе Предсѣдателя собранія по поводу предложенія П. А. Кондрацкаго.

Предсѣдатель Собранія, соглашаясь съ мнѣніемъ гласнаго П. А. Кондрацкаго, находитъ необходимымъ самымъ серьезнымъ образомъ отнестись къ этому вопросу и рекомендуетъ по возможности сократить смѣты, однако не въ ущербъ серьезнымъ отраслямъ земскаго хозяйства, и предлагаетъ дополнительнымъ избраніемъ увеличить составъ смѣтной комиссіи для болѣе продуктивной работы.

14. Заявленіе гл. А. А. Коняхина.

Гласный А. А. Коняхинъ не соглашается съ приведенными взглядами и находитъ, что нельзя отказываться отъ всѣхъ обязательствъ, принятыхъ земствомъ, даже съ точки зрѣнія юридической.

15. Замѣчаніе Предсѣда-

Предсѣдатель А. С. Гижицкій говоритъ, что есть много въ предполагаемомъ сокращеніи въ смѣтѣ обязательствъ предлагаемыхъ только управой, которыя

еще не санкціонированы собраніемъ, а потому они и не такъ еще обязательны, какъ о томъ говоритъ гласный А. А. Коняхинъ. Въ настоящее время нужно считаться съ состояніемъ кассы и соразмѣрно съ этимъ обременять себя обязательствами.

теля собранія А. С. Гижицкаго.

Предсѣдатель управы Н. С. Флоринскій читаетъ пунктъ 8 ст. 6 полож. о земск. учрежд. и настаиваетъ на томъ, что разъ смѣта утверждена, то разъ сдѣланная раскладка не подлежитъ никакому измѣненію. По собраннымъ свѣдѣніямъ Н. С. Флоринскимъ въ другихъ уѣздахъ финансовое положеніе земствъ хуже, однако бывшими на дняхъ чрезвычайными земскими собраніями раскладка нигдѣ не уменьшена.

16. Заявленіе Предсѣдателя управы Н. С. Флоринскаго о неизмѣняемости утвержденныхъ уже смѣтъ и раскладокъ.

Земское собраніе постановило: 1) поручить смѣтной комиссіи вновь заняться сокращеніемъ смѣты и ту сумму, на которую будетъ сдѣлано сокращеніе, исключить изъ раскладки; 2) дополнить комиссію гг. С. П. Смилянскимъ, Д. Т. Бондаремъ, С. Т. Горбуновымъ и В. А. Васютинскимъ.

17. Постановленія собранія о сокращеніи смѣтъ и раскладки на 1906 годъ и дополненіе смѣтной комиссіи временно новыми членами.

Гласный А. А. Коняхинъ и Н. С. Флоринскій заявили собранію, что они по этому вопросу остаются при особомъ мнѣніи.

18. Заявленіе чл. А. А, Коняхина и Н. С. Флоринскаго

Предсѣдатель собранія въ 4 час. дня объявилъ перерывъ засѣданія собранія до 8 час. вечера.

19. Перерывъ засѣданія собранія.

Въ 9 час. вечера Предсѣдатель собранія послѣ перерыва открылъ засѣданіе при томъ же составѣ и числѣ гласныхъ.

20. Открытіе засѣданій собранія послѣ перерыва.

По открытіи Собранія по предложенію г. Предсѣдателя былъ доложенъ собранію журналъ утренняго засѣданія и утвержденъ Собраніемъ безъ измѣненія.

21. Утвержденіе части журнала до перерыва.

22. Принятіе собраніемъ доклада смѣтной комиссіи по сокращенію смѣты и раскладки на 1906 годъ.

По предложенію Предсѣдателя Собранія было доложено предсѣдателемъ смѣтной комиссіи П. А. Кондрацкимъ заключеніе смѣтной комиссіи по сокращенію смѣты и раскладки на 1906 годъ, которыя и приняты собраніемъ безъ измѣненій.

23. Предложеніе Н. С. Флоринскаго о расходованіи суммъ на пріобрѣтенія учебныхъ пособій и постройку школъ.

При разсмотрѣніи сокращенія смѣты по § 6 ст. 5 Предсѣдатель управы Н. С. Флоринскій просилъ собраніе разрѣшить управѣ израсходовать на учебныя пособія и классныя принадлежности 7000 руб., если Министерство Народнаго Просвѣщенія отпуститъ просимую ссуду на народное образованіе. Собраніе согласилось съ мнѣніемъ Предсѣдателя Н. С. Флоринскаго.

При сокращеніи ст. Смѣты на постройку школъ Н. С. Флоринскій просилъ собраніе уполномочить управу производить постройки школъ въ томъ случаѣ, если М. Н. П. отпуститъ просимую ссуду, съ чѣмъ собраніе согласилось.

24. Объ исключеніи изъ смѣты жалованья старшему врачу Ананьевской больницы и 500 руб. пособія городскому пріюту.

Послѣ сообщенія предсѣдателя смѣтной комиссіи П. А. Кондрацкаго о томъ, что комиссія нашла возможнымъ исключить жалованье старшаго врача при Ананьевской больницѣ, Н С. Флоринскій заявилъ, что не находитъ возможнымъ сдѣлать такое исключеніе, такъ какъ Ананьевская больница всегда переполнена коечными больными, при амбулаторіи свыше 40000 человѣкъ, а запасный врачъ не можетъ постоянно находится при больницѣ въ виду нѣсколькихъ вакантныхъ мѣстъ въ уѣздѣ.

Исключеніе смѣтной комиссіей 500 руб. на содержаніе городского пріюта А. А. Коняхинъ находитъ неправильнымъ въ виду того, что это нарушаетъ договорное отношеніе города и земства.

По баллотировкѣ принято предложеніе комиссіи

съ тѣмъ, чтобы въ будущемъ не доплаченные пріюту 500 руб. за этотъ годъ были возвращены.

Исключеніе жалованья старшаго врача Ананьевской больницы баллотировкой собраніемъ принято.

25. Предложеніе Н. С. Флоринскаго не исключать жалованья земскимъ служащимъ, арестованнымъ администраціей.

Предсѣдатель управы Н. С. Флоринскій не соглашается съ предложеніемъ смѣтной комиссіи о невыдачѣ жалованья земскимъ служащимъ, арестованнымъ администраціей и съ выдачей имъ удержаннаго полностью по освобожденію и признанію ихъ невиновными и предлагаетъ не производить удержанія жалованья въ этихъ случаяхъ впредь до рѣшенія компетентнаго гласнаго суда. Собраніе приняло предложеніе смѣтной комиссіи.

26. Постановленія собранія по докладу о Финансовомъ положеніи Ананьевскаго земства.

Заключивъ сокращеніе смѣты и признавъ, что остальныя смѣтныя назначенія больше сокращены быть не могутъ безъ существеннаго ущерба земскому хозяйству и въ виду непоступленія сборовъ и невозможности для земской кассы выполнять расходы, собраніе постановило поручить управѣ:

1) Возбудить ходатайство передъ правительствомъ о томъ, что бы разрѣшенъ былъ кредитъ въ Государственномъ Казначействѣ Ананьевскому земству на неотложныя земскія потребности въ 1906 году подъ обезпеченіе бюджета земства въ суммѣ 180000 руб., о чемъ и выдано управѣ уполномочіе.

2. Собраніе приняло предложеніе управы пунктъ 3 и постановило поручить управѣ вступить въ члены Одесскаго Общества взаимнаго кредита съ кредитомъ до 100,000 руб. или въ меньшей суммѣ, какая будетъ опредѣлена общ. взаимнаго кредита и для этого выдало управѣ отдѣльное уполномочіе.

3) Пунктъ 4 доклада принятъ собраніемъ и постановлено просить Господина Губернатора отъ имени собранія принять мѣры ко взысканію земскихъ сборовъ.

По пункту 5 доклада собраніе постановило: возбудить ходатайство передъ господиномъ попечителемъ

Одесскаго учебнаго Округа объ открытіи Ананьевскому земству кредита какъ на содержаніе существующихъ начальныхъ школъ, такъ и на постройку и содержаніе новыхъ.

27. Предложеніе гл. П. А. Кондрацкаго сократить расходную смѣту дорожнаго капитала и свободную сумму обратить на подержаніе кассы.

П. А. Кондрацкій находитъ, что можно было бы въ силу новаго закона свободную сумму дорожнаго капитала по Ананьевскому уѣзду обратить на поддержаніе кассы, поэтому предлагаетъ собранію дать уполномочіе управѣ войти въ соглашеніе съ губернской управой о займѣ изъ дорожнаго капитала потребной суммы. По предложенію П. А Кондрацкаго сокращена расходная смѣта дорожнаго капитала, а именно: на жалованье временнымъ десятникамъ 2000 р.; на пріобрѣтеніе инструментовъ 300 р.; на выдачу суточныхъ и разъѣздныхъ техническому персоналу 300 р.; на постройку моста черезъ балку Ясеново по уѣздной дорогѣ Ананьевъ-Майново-Ясеново въ 3 верстахъ отъ села Ясеново 1100 р.; на ремонтъ дорогъ и дорожныхъ сооруженій 1000 р ; на сверхсмѣтные расходы 5% съ общей суммы 502 р 80 к., всего сокращено на 5202 р. 80 коп.

28. Избраніе закрытой баллатировкой членовъ земской коммиссіи по посредничеству банку въ дѣлѣ пріобрѣтенія имъ для крестьянъ земель.

По предложенію предсѣдателя собранія закрытой баллатировкой избраны члены земской коммиссіи по посредничеству крестьянскому банку въ дѣлѣ пріобрѣтенія имъ для крестьянъ земель слѣдующія лица: С. П. Смилянскій, П. А. Кондрацкій, Л. В. Новицкій, П. Л. Бондаренко, Ф. О. Горячовъ, Д. Т. Бондарь, К. К. Шишкинъ, И. З. Мокренко, Г. Г. Реммихъ, И. С. Краузъ и Г. С. Флоринскій.

29. Закрытіе чрезвычайнаго земскаго собранія.

Затѣмъ, по подписаніи журнала, баллотировочнаго листа, полномочій, въ 12 часовъ ночи г. Предсѣдатель собранія объявилъ чрезвычайное земское собраніе закрытымъ.

БАЛЛОТИРОВОЧНЫЙ ЛИСТЪ

По журналу Ананьевскаго уѣзднаго земскаго собранія

№ по порядку	Предметы баллотировки	Число шаровъ	
		Избира-тельныхъ	Неизбира-тельныхъ
	Члены Земской Коммиссіи по посредничеству Банку въ дѣлѣ пріобрѣтенія имъ для крестьянъ земель.		
1	С. П. Смилянскій	20	1
2	П. А. Кондрацкій	21	—
3	П. В. Новицкій	18	3
4	П. Л. Бондаренко	20	1
5	Ф. О. Горячовъ	19	2
6	Д. Т. Бондарь	20	1
7	К. К. Шишкинъ	18	3
8	И. З Мокренко	19	2
9	Г. Г. Реммихъ	18	3
10	И. С. Краузъ	21	—
11	Г. С. Флоринскій	20	1

Копія.

Заключеніе смѣтной коммиссіи по вопросу о сокращеніи смѣты и раскладки на 1906 годъ.

Исполняя постановленіе собранія 5 сего февраля 1906 г. о возможномъ уменьшеніи уѣздной смѣты и раскладки на 1906 г., смѣтная коммиссія имѣетъ честь доложить, что ею намѣчены слѣдующія сокращенія по статьямъ:

§ 2. ст. 1. б—на выдачу суточныхъ и разъѣздныхъ составу управы . . . . . 500 руб.

§ 2. ст. 2 на суточные и разъѣздные служащимъ 500 руб., на библіотеку 100 р., на покупку и ремонтъ мебели 300 р. и на печатаніе 2000 р , всего 2900 руб.

§ 2. ст. 4. на наемъ помѣщенія управы . . . . 1000 руб.

§ 2. ст. 5. на производство землемѣрныхъ работъ 100 руб.

§ 4. ст. 2. на ремонтъ дорожнаго полотна . 600 руб.

§ 4. ст. 3. на ремонтъ дорожныхъ сооруженій 900 руб.

§ 4. ст. 5. на содержаніе техническаго надзора 1000 руб.

§ 5. ст. 1. а— на наградныя учителямъ 300 р. и на покупку саженцевъ 100 руб. всего . . . 400 руб.

§ 5. ст. 2. пособіе на содержаніе церковно-приходскихъ школъ . . . . . 250 руб.

§ 5 ст. 3 а—на пополненіе долга по постройкѣ новаго зданія гимназіи . . . . . 500 руб.

§ 5 ст. 6, на покупку учебныхъ пособій и классныхъ принадлежностей . . . . . 4000 руб.

§ 5 ст. 7, на расходы по подготовкѣ учительскаго персонала . . . . . 1300 руб.

§ 5 ст. 9, на содержаніе земскихъ стипендіатовъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ . . . . 1475 руб.

§ 5 ст. 10, на покупку волшебныхъ фонарей 400 руб., на пополненіе и устройство ученическихъ библіотекъ 750 руб. и на повторительные курсы 300 руб., всего . . . . . 1450 руб.

§ 5 ст. 11, на постройку школъ: Майновской 8100 руб., четырехъ 2-хъ комплектныхъ удешевленнаго типа 8000 руб., 3-хъ однокомплектныхъ 3600 руб. и на обыкновенный ремонтъ школъ 5000 руб., всего	24700р. —к.
§ 6. ст. 4, на пособіе Ананьевскому городскому пріюту	500р. —к.
§ 7. ст, 1. а—на жалованье тремъ врачамъ (вакантныя должности)	5347р. 40к.
§ 7 ст. 1. б, в—на содержаніе младшему медицинскому персоналу (вакантныя должности) .	7000р. —к.
§ 7. ст. 3 а—на содержаніе трехъ уѣздныхъ больницъ	2603р. —к.
§ 7. ст. 3. б,—на содержаніе сельскихъ лечебницъ	6081р. 59к.
§ 7. ст. 3. в,—на содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ	255р. —к.
§ 7. ст. 4, на покупку медикаментовъ . .	4000р. —к.
§ 7. ст. 5, на научную командировку врачей 600 руб. и на расходы по устройству народныхъ чтеній по медицинѣ и гигіенѣ 300 р. . . .	900р. —к.
§ 7. ст. 7, на ремонтъ Бѣляевской лечебницы	80р. —к.
§ 8. ст. 1. на жалованье ветеринарному врачу и фельдшерамъ (вакантныя должности) . .	2260р. —к.
§ 8. ст. 2, на медикаменты и инструменты .	1745р. —к.
§ 8, ст. 3, на выписку спеціальныхъ журналовъ	140р. —к.
§ 8. ст. 5, на содержаніе лечебницъ и амбулаторій	820р. —к.
§ 9. ст. 4, на содержаніе заводской конюшни	749р. —к.
§ 10. ст. 3, на уплату долговъ	8733р. 33к.
§ 11. ст. 1, на содержаніе земской почты .	300р. —к.
§ 12. ст. 1, на образованіе оборотнаго капитала	5400р. —к.
§ 12. ст. 2, на образованіе спеціальн. капиталовъ	1000р. —к.
§ 13, на образованіе запасной суммы . .	2000р. —к.
Итого	90989р. 32к.

Изъ этой суммы исключается пособіе отъ губернскаго земства и обществъ . . . . 23348р. 98к.

Такимъ образомъ подлежитъ къ сокращенію раскладки на 1906 годъ . . . . . 67640р. 34к.

Всѣ измѣненія и сокращенія смѣты означены красными чернилами въ печатномъ экземплярѣ смѣты и раскладки.

Кромѣ этого сокращенія смѣты, комиссія полагала бы желательнымъ уменьшить на нѣкоторый % содержаніе служащихъ безъ обремененія ихъ бюджета, напримѣръ отъ 10% прогрессивное до 25% съ тѣмъ, чтобы недополученныя суммы были бы уплачены въ будущемъ.

Что же касается до тѣхъ земскихъ служащихъ, которые подвергнуты аресту, коммиссія полагала бы желательнымъ прекратить имъ выдачу содержанія до ихъ освобожденія и только въ случаѣ признанія ихъ невиновности возвратить все, ими недополученное.

Такимъ образомъ всего можно безъ особаго ущерба для земскаго хозяйства сократить смѣту на 90989 р 32 к., что дастъ съ вычетомъ пособій отъ губернскаго земства и обществъ, уменьшеніе уѣзднаго сбора на 67640 р. 34 к., т. е. въ раскладку пойдетъ сумма равная 209647 р. 57 к. На 1906 годъ въ среднемъ упадало по 32 коп. на десятину, а теперь упадаетъ уѣзднаго сбора около 24 коп.

Такое уменьшеніе налоговъ, по мнѣнію комиссіи, несомнѣнно облегчитъ населеніе и дастъ ему нѣкоторую возможность легче перенести наступившій денежный кризисъ Но кромѣ этого очевидно, что въ настоящее крайне тяжелое время для всей Россіи, мѣстные интересы должны быть принесены въ жертву неизмѣримо болѣе важнымъ интересамъ обще-государственнымъ. Можетъ быть въ недалекомъ будущемъ потребуется большое напряженіе платежныхъ силъ населенія, чтобы добиться наконецъ прочнаго и независимаго экономическаго благосостоянія нашей родины. Въ этомъ случаѣ коммиссія увѣрена, что земское собраніе не остановится и предъ большимъ облегченіемъ мѣстныхъ земскихъ налоговъ, чтобы дать полную возмож-

ность населенію уѣзда выполнить съ достоинствомъ всѣ тѣ налоговыя обязанности, которыя Государю Императору благоугодно будетъ возложить на своихъ вѣрноподданныхъ для блага и процвѣтанія Россіи.

КОПІЯ.

УПОЛНОМОЧІЕ.

Городъ Ананьевъ. Тысяча девятьсотъ шестого года, февраля 5 дня Ананьевское Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе уполномачиваетъ Ананьевскую Уѣздную Земскую Управу исходатайствовать для Ананьевскаго земства кредитъ въ Одесскомъ Обществѣ взаимнаго кредита съ принятіемъ земства въ члены Общества въ суммѣ до ста тысячъ рублей или въ меньшей суммѣ, какая будетъ опредѣлена Обществомъ взаимнаго кредита съ соблюденіемъ всѣхъ формальностей, требующихся при этомъ уставомъ Общества, для чего предоставить Уѣздной Управѣ отъ имени Ананьевскаго Земства выдавать обязательства и другія гарантіи въ предѣлахъ до ста тысячъ рублей, въ чемъ бы таковыя не выражались, подъ обезпеченіе бюджета земства, а также залога принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ, для чего земское собраніе предоставляетъ право управѣ: выдавать соло-векселя, учитывать принадлежащіе земству векселя, выдавать залоговыя свидѣтельства и другого рода долговыя обязательства, и на срокъ таковыя мѣнять. Уполномочіе это земская управа можетъ передавать другимъ лицамъ по ея усмотрѣнію; во всемъ, что по сему будетъ законно учинено, Ананьевское Уѣздное Земское Собраніе Ананьевской Уѣздной Земской Управѣ вѣритъ,—спорить и прекословить не будетъ.

Копія.

УПОЛНОМОЧІЕ.

Городъ Ананьевъ. Тысяча девятьсотъ шестого года, февраля 5 дня Ананьевское Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе уполномачиваетъ Уѣздную Земскую Управу ходатайствовать передъ Правительствомъ о разрѣшеніи кредитоваться подъ обезпеченіе всякаго рода доходовъ Уѣзднаго Земства въ суммѣ ста восьмидесяти тысячъ рублей въ Государственномъ Казначействѣ, Государственномъ Банкѣ или его отдѣленіяхъ на срокъ условія и за проценты, вполнѣ по усмотрѣнію Уѣздной Земской Управы, для чего земское собраніе предоставляетъ право управѣ: выдавать векселя, заемныя письма и другого рода долговыя обязательства и на срокъ таковыя мѣнять, получать деньги; управѣ предоставляется выдавать всякаго рода подписки и обязательства, какія потребуются правилами кредитныхъ учрежденій при выдачѣ денегъ и вообще соблюдать всѣ формальности и обряды, какіе потребуются при приведеніе въ исполненіе означенныхъ уполномочій. Уполномочіе это Земская Управа можетъ передовѣрить другимъ лицамъ по ея усмотрѣнію; во всемъ, что по сему будетъ законно учинено, Ананьевское Уѣздное Земское Собраніе Ананьевской Уѣздной Земской Управѣ вѣритъ, спорить и прекословить не будетъ.

Копія.

Особое мнѣніе Гласнаго Ананьевскаго Земскаго Собранія Ананьевскаго Городского Головы А. А. Коняхина къ постановленію чрезвычайнаго собранія Ананьевскаго земства 5 февраля 1906 года по вопросу о сокращеніи смѣты и раскладки на 1906 годъ.

Слишкомъ острый и глубоко принципіальный вопросъ о томъ, можетъ ли земское собраніе въ срединѣ года уменьшить раскладку, заставляетъ меня, какъ общественнаго дѣятеля, не согласиться съ такимъ постановленіемъ и остаться при особомъ мнѣніи. Мотивы, принятые собраніемъ, „тяжелое время и финансовый кризисъ", считаю совершенно недостаточными. Смѣло думаю, что однимъ и тѣмъ же масштабомъ нельзя измѣрять частную и общественную жизнь. Если въ частной жизни, въ силу тѣхъ или другихъ соображеній, возможно сокращеніе бюджета до минимума человѣческихъ потребностей, то отнюдь того же нельзя сдѣлать въ жизни общественной. Потребности общественной жизни растутъ несравненно быстрѣе возможности къ ихъ удовлетворенію и съ этимъ положеніемъ приходится считаться не только отдѣльному учрежденію, но и цѣлому государству. Такое мое положеніе подтверждается тѣмъ фактомъ, что мы не укажемъ ни одного общественнаго учрежденія или даже цѣлаго государства, гдѣ бы общественныя потребности стояли, al pari, если возможно такъ выразиться, съ ихъ удовлетвореніемъ. Какъ бы не тяжело жилось въ настоящее смутное время, все-таки потребности общества, въ смыслѣ ли подачи медицинской помощи, образованія, поддержки населенія прокормленіемъ и ссудой на обсѣмененіе возвратной или безвозвратной безразлично остаются тѣми же самыми, если еще не большими. Не смотря на тяжелое и смутное время, наше Правительство не только не думаетъ сокращать своего бюджета, а на оборотъ вопросъ по обсѣмененію и продовольствію имъ удовлетворяется сообразно потребностямъ населенія въ самыхъ широкихъ размѣрахъ. Правительство вовсе не думаетъ уменьшать, какъ это извѣстно, бюджета по народному образованію, а напротивъ

расширяетъ его, не смотря, все-таки, на затруднительное финансовое положеніе. Почему же Ананьевское земство сокращаетъ свой бюджетъ для меня становиться совершенно непонятнымъ. Правительство, предоставивъ городамъ и земствамъ самоуправляться, предоставило 1 ст. положеній и тѣмъ и другимъ учрежденіямъ вѣдать мѣстныя пользы и нужды. Развѣ, спрашиваю я, общественныя потребности, перечисленныя во всѣхъ 13 пунктахъ 2 ст. Полож. о земск. учрежд., уменьшились вслѣдствіе нынѣ переживаемаго тяжелаго времени. Развѣ нуждающійся въ медицинской помощи будетъ здоровъ отъ того, что теперь смутное время. Развѣ крестьяне научатся грамотѣ, если имъ закроютъ школу или не откроютъ ея тамъ, гдѣ это нужно. Развѣ голодные будутъ сыты отъ того, что теперь смутное время. Развѣ потребность ѣздить по исправнымъ мостамъ и хотя отчасти поддерживаемымъ дорогамъ для охраненія цѣлости и невредимости обывателей уменьшиться. Я думаю, что на всѣ эти вопросы можетъ быть одинъ отвѣтъ— Нѣтъ. И никто меня въ противномъ не убѣдитъ. Мнѣ кажется, что никогда такъ, какъ теперь, въ такое тяжелое время, слѣдовало бы идти общественнымъ самоуправленіямъ на помощь Правительству въ смыслѣ удовлетворенія общественныхъ нуждъ. Ибо съ моей точки зрѣнія, удовлетвореніе общественныхъ нуждъ, если возможно было бы въ полномъ даже ихъ объемѣ, только и можетъ внести въ дорогой намъ всѣмъ отчизнѣ желанное успокоеніе и миръ, дабы дать полную возможность провести реформы, возглашенные Манифестомъ 17 октября съ высоты Престола Нашего Обожаемаго Монарха. Я думаю, что это нашъ долгъ и наши священныя обязанности. У насъ, русскихъ людей, не должно быть страха предъ будущимъ, а должна быть твердая вѣра, что послѣ недолгихъ перипетій и смутъ настанутъ ясные дни, и Манифесты Государя Императора, какъ лучи солнца, разсѣятъ нависшія тучи надъ Матушкой Россіей. Мы, слуги Царя и Отечества, должны съ чистымъ сердцемъ и душой заботиться и помогать Правительству.

Если дѣйствительно повѣрить положенію, предложенному смѣтной комиссіей и принятому собраніемъ, что финансовое положеніе затруднительно и для этого нужно уменьшить разверстку на 7½ коп. на десятину, то неужели думаютъ, что найдется вѣрующій въ то, что обложеніе въ 24 коп. съ половиною будетъ внесено полностью, а въ 31 коп. явится обременительнымъ. Неужели въ самомъ дѣлѣ для владѣльца, положимъ въ 500 десятинъ, эти 35 руб. уступки на 1 годъ въ его бюджетѣ составятъ такую существенную разницу, что можно пожертвовать этимъ во имя общественныхъ интересовъ тогда, какъ для общества и государства эти 35 руб.—вопросъ его физической, духовной и моральной жизни.

Правительство видитъ безусловную пользу земствъ и всегда идетъ навстрѣчу; доказательствомъ чего служитъ введеніе земской реформы тамъ, гдѣ ея до сихъ поръ не было, и потому не допуститъ до того положенія, чтобы пришлось закрыть эти учрежденія за непоступленіемъ средствъ.

Мы видимъ какъ и теперь вопросы о займахъ немедленно разрѣшаются, не смотря на финансовое затрудненіе, что не можетъ не сознавать каждый изъ насъ, и потому вся забота нашего чрезвычайнаго собранія 5 февраля должна была состоять лишь въ томъ, чтобы изыскать средства, а отнюдь не уменьшать раскладки Выполненіе самой смѣты, какъ это изображено въ законѣ, поручить управѣ, дабы она сообразовалась съ потребностями и дѣйствительной необходимостью. Не могу пройти молчаніемъ одного изъ основаній смѣтной комиссіи принятого собраніемъ: „можетъ быть въ недалекомъ будущемъ потребуется большое напряженіе платежныхъ силъ населенія, чтобы добиться, наконецъ, прочнаго и независимаго экономическаго благосостоянія нашей родины. Въ этомъ случаѣ Комиссія увѣрена, что земское собраніе не остановится и передъ большимъ облегченіемъ мѣстныхъ земскихъ налоговъ, чтобы дать полную возможность населенію уѣзда выполнить съ достоинствомъ всѣ тѣ налоговыя обязанности, которыя Государю Императору благоугодно будетъ возложить на своихъ вѣрноподданныхъ для блага и процвѣтанія Россіи“.

Если обыкновенные смертные, граждане Мининъ и Пожарскій, въ смутное время для Россіи съумѣли привлечь имущества, сердца и жизни людей на защиту престола и Отечества, то не только воля, но простое желаніе Нашего Вѣнценоснаго Государя для насъ вѣрноподданныхъ-законъ, а имущественное и личное достояніе мы повергнемъ къ Его стопамъ во имя Престола и интересовъ дорогой родины. Это моя вѣра и въ этомъ залогъ крѣпости и цѣлости Россіи.

Переходя отъ общихъ соображеній къ чисто формальнымъ, къ сожалѣнію, за неимѣніемъ точныхъ указаній въ законѣ о возможности уменьшенія раскладки среди года по утвержденной смѣтѣ, я могу лишь сослаться на указъ Сената отъ 31 октября 1883 года за № 16647 (прилож. къ 6 ст. земск. учрежд.), гдѣ между прочимъ говорится "что сумма земскаго сбора, опредѣленная по раскладкѣ, уже получивши утвержденіе, не подлежитъ за симъ ни какимъ измѣненіямъ".

Въ силу вѣхъ вышесказанныхъ соображеній нахожу постановленіе Ананьевскаго чрезвычайнаго земскаго собранія, касающееся вопроса объ уменьшеніи раскладки на 1906 годъ, неправильнымъ. г. Ананьевъ февраля 7-го дня 1906 г.

Гласный Ананьевскій Городской Голова *А. Коняхинъ*.

Присоединяюсь къ мнѣнію. Предсѣдатель Земской Управы *Н. Флоринскій*.

ДОКЛАДЫ

АНАНЬЕВСКОЙ УѢЗДНОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ

чрезвычайному земскому собранію 5 февраля 1906 г.

---

1) О содѣйствіи уѣзднаго земства крестьянскому банку въ дѣлѣ помощи крестьянамъ Ананьевскаго уѣзда.

Сущность предложенія крестьянскаго банка, какъ гг. гласные усмотрятъ изъ прилагаемыхъ при этомъ копій отношеній банка и циркуляра Г. Министра Финансовъ, заключается въ томъ, чтобы земство самолично или путемъ учреждаемыхъ имъ коммиссій явилось посредникомъ при покупкѣ банкомъ за свой счетъ земель съ перепродажею ихъ безземельнымъ и малоземельнымъ крестьянамъ Ананьевскаго уѣзда.

Прежде всего, управа считаетъ необходимымъ познакомить въ краткихъ чертахъ гг. гласныхъ съ посредническими дѣйствіями ея по данному вопросу, за время, предшествующее созыву настоящаго собранія. А именно, съ 3 января 1906 г., дня открытія въ уѣздѣ операцій банка, при посредствѣ управы произведены подробныя обслѣдованія имѣній: А. С. Гижицкаго, С. А. Ширая, А. Н. Малаева, Э. Л. Збѣровскаго, И. П. Гаусманъ, Ю. Ю. Качеповской и А. Е. Малаевой, всего въ количествѣ 13831 дес., причемъ по выясненіи всѣхъ оцѣночно-экономическихъ данныхъ по каждому имѣнію, управою даны заключенія о цѣлесообразности покупки этихъ имѣній;—отъ

*) Отношенія банка отъ 13 декабря 1905 г., за № 16319, и отъ 26 ноября 1905 г., за № 15663, и копія циркулярнаго распоряженія г. Министра Финансовъ. отъ 16 ноября 1905 г., за № 247.

опредѣленія же цѣнности ихъ управа, впредь до избранія земской оцѣночной коммиссіи, нашла необходимымъ воздержаться. Кромѣ того, находятся въ производствѣ дѣла о покупкѣ имѣній П. А. Казаринова, Х. И. Эттингера, Н. Г. Капинской, Л. Ф. Центнера, Е. Ф. Центнеръ, П. С. Ралли, В. Е. Крыжановской, П. В. Новицкаго и Е. Т. Бокова, а также многочисленныя ходатайства крестьянъ и мѣщанъ разныхъ обществъ о покупкѣ земли при помощи банка у ихъ ближайшихъ сосѣдей землевладѣльцевъ.

Переходя, затѣмъ, къ принципіальной сторонѣ дѣла, управа полагаетъ необходимымъ остановиться на нижеслѣдующемъ.

Благосостояніе крестьянскаго населенія связано, какъ извѣстно, главнымъ образомъ, съ земледѣліемъ. Къ земельному обезпеченію ихъ стремилась и реформа 1861 г. въ цѣляхъ предоставленія крестьянамъ возможности болѣе или менѣе самостоятельнаго существованія и успѣшнаго выполненія, лежащихъ на нихъ всякаго рода, повинностей.

Однако, уже черезъ нѣсколько лѣтъ послѣ освобожденія крестьянъ, стала обнаруживаться недостаточность крестьянскихъ надѣловъ. Впослѣдствіи, отсутствіе у крестьянъ капиталовъ и знаній, необходимыхъ для повышенія производительности земледѣльческаго труда,—съ одной стороны,—ростъ-же населенія,—съ другой,—естественно обостряя земельную нужду, вызвали уже въ восьмидесятыхъ годахъ во многихъ земствахъ, въ томъ числѣ Херсонскомъ губернскомъ и Ананьевскомъ уѣздномъ, вопросъ о расширеніи крестьянскаго землевладѣнія.

Ананьевское уѣздное земское собраніе очередной сессіи 1880 г. вполнѣ присоединилось къ мнѣнію управы о необходимости расширенія крестьянскаго землевладѣнія,—такъ характеризовавъ, между прочимъ, крестьянскіе надѣлы: „полученный крестьянами надѣлъ, не говоря уже о его недостаточности, въ настоящее время представляетъ изъ себя почву, вслѣдствіе постоянной изъ года въ годъ перепашки, неспособную къ производительности хлѣбовъ въ такомъ видѣ, какъ это должно быть или можно ожидать на свѣжей перемѣнной почвѣ. Мало того, приходится встрѣчать крестьянскіе посѣвы большею час-

тью заросшими сорными травами, какъ напр., овсюгомъ и другими, не менѣе вредными, что доказываетъ полнѣйшее истощеніе почвы".

Къ сожалѣнію, мѣропріятія Херсонскаго земства въ дѣлѣ расширенія крестьянскаго землевладѣнія, ограничились лишь выдачею крестьянамъ въ ссуду по 3% 13000 р. и не получили дальнѣйшаго въ этомъ направленіи развитія, такъ какъ вскорѣ былъ учрежденъ крестьянскій поземельный банкъ.— Послѣдній, въ виду неизмѣннаго стремленія крестьянъ, при всякой возможности, расширить свои надѣлы прикупкою частновладѣльческихъ земель, при постоянныхъ переходахъ помѣщичьихъ имѣній къ другимъ владѣльцамъ, можетъ пріобрѣсти огромное значеніе, особенно усиливающееся въ настоящее время, когда Высочайшимъ Манифестомъ 3 ноября 1905 г. указано:

„Дать крестьянскому поземельному банку возможность успѣшнее помогать малоземельнымъ крестьянамъ въ расширеніи покупкою площади ихъ землевладѣнія, увеличивъ для сего средства банка и установивъ болѣе льготныя правила для выдачи ссудъ".

Для наиболѣе успѣшнаго выполненія вышеуказанной Высочайшей воли, Г. Министръ Финансовъ, съ одобренія Совѣта Министровъ, нашелъ необходимымъ обратиться къ уѣзднымъ земствамъ, прося ихъ принять ближайшее участіе и оказать возможное содѣйствіе крестьянскому банку и мѣстнымъ его отдѣленіямъ, въ планомѣрности дѣйствій 1) какъ по покупкѣ земли за счетъ банка и перепродажи ея крестьянамъ, наиболѣе нуждающимся въ увеличеніи землевладѣнія, 2) такъ и по пріобрѣтенію крестьянами земли непосредственно отъ землевладѣльцевъ по добровольному соглашенію. Придавая весьма существенное значеніе содѣйствію земства крестьянскому банку въ дѣлѣ землеустройства крестьянъ, Г. Министръ Финансовъ находитъ желательнымъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ уже состоялись очередныя собранія 1) созвать экстренныя уѣздныя Земскія собранія, для обсужденія вопроса о порядкѣ содѣйствія крестьянскому банку со стороны земства и въ случаѣ согласія

для избранія уѣздныхъ коммиссій изъ лицъ, близко знакомыхъ съ мѣстными условіями; задачами избранныхъ земствами коммиссій, было бы обсужденіе, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, вопроса о цѣлесообразности пріобрѣтенія банкомъ предлагаемыхъ къ покупкѣ имѣній и о порядкѣ ликвидаціи ихъ, путемъ перепродажи малоземельнымъ крестьянамъ, а также посредничества между продавцами земли и покупателями ея крестьянами, установленія степени нужды послѣднихъ въ продаваемомъ участкѣ и выясненіи его дѣйствительной стоимости, а равно помощи крестьянамъ въ ихъ сношеніяхъ съ банкомъ и въ выполненіи необходимыхъ формальностей. Г. Министръ Финансовъ находитъ весьма существеннымъ включеніе въ составъ вышеуказанныхъ коммиссій лицъ изъ мѣстнаго крестьянскаго населенія.

Обращаясь къ земствамъ съ этой просьбой, Г. Министръ Финансовъ исходитъ изъ тѣхъ соображеній, что дѣло такой Государственной важности, какъ обезпеченіе малоземельныхъ крестьянъ землею можетъ быть съ успѣхомъ выполнено только при посредствѣ земства, которое объединяетъ собою всѣхъ землевладѣльцевъ, какъ помѣщиковъ, такъ и крестьянъ и которое поэтому можетъ оказать какъ на тѣхъ, такъ и на другихъ нравственное вліяніе.

Такимъ образомъ, Ананьевское земство, вновь, какъ 25 лѣтъ тому назадъ, стоитъ лицомъ къ лицу съ вопросомъ о расширеніи крестьянскаго землевладѣнія, крайне обострившимся въ послѣднее время.

Для освѣщенія вопроса о современномъ земельномъ обезпеченіи крестьянъ обратимся къ имѣющимся статистическимъ даннымъ. По экономическому обслѣдованію Ананьевскаго уѣзда, произведенному уѣзднымъ земств. въ $188^{6}/_{7}$ г., крестьянское надѣльное землевладѣніе заключало въ себѣ 187757,$_{5}$ дес. или 22,$_{6}$ % общей площади Ананьевскаго уѣзда, причемъ насчитывалось 12,$_{27}$ % безземельныхъ домохозяевъ (по отношенію къ общему числу хозяйствъ) и 6212 домохозяевъ—десятинщиковъ, безземельныхъ въ полномъ составѣ.

По сравненію съ другими уѣздами губерніи Ананьевскій оказывается наименѣе крестьянскимъ, наоборотъ, въ немъ гораздо больше частновладѣльческихъ земель, чѣмъ во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ, а. именно, 69,62 % всей площади. За 18-ти лѣтній періодъ (188⁶/₇—1905 г.) произошли нижеслѣдующія измѣненія въ крестьянскомъ землевладѣніи.

Числилось:	Дворовъ (хозяйствъ)	Душъ обоего пола	Земли: Надѣльн.	Земли: Куплен.	Надѣльн. на 1 двор.	Надѣльн. на 1 душу	Куплен на 1 двор.	Куплен на 1 душу
Въ 188⁶/₇ году								
Бывш. воен. посел.	3458	15923	38889,7	15586,[1]	11,6	2,45	0,64	0,13
„ госуд. кр-не	8685	41070	82739,9		9,9	2,08		
„ пом. кр-не	12331	60669	57577,3		5,2	1,13		
Итого	24474	117662	179207,5	—	—	—	—	—
Въ 1905 году								
Бывш. воен. посел.	5060	23274	38889,7	13813,6[2]	7,7	1,7	1,2	0,3
„ госуд. кр-не	12928	60761	82739,9		6,1	1,4		
„ пом. кр-не	18318	89760	57577,3		3,1	0,6		
Итого	36306	173795	179207,5	—	—	—	—	—

Недостаточность этихъ надѣловъ очевидна.

Къ сожалѣнію, не имѣя подъ руками достаточнаго матеріала, управа въ данный моментъ лишена возможности точно

[1]), [2]) Вмѣстѣ съ товариществами.

учесть земельную нужду въ уѣздѣ и принуждена остановится на нижеслѣдующихъ наиболѣе вѣроятныхъ цифрахъ:

Разряды крестьянъ	Число душъ мужск. пола на 1-е января 1905 г	Размѣры земельной нужды въ десят.				Примѣчаніе
		Требуется	Имѣется надѣльной	Имѣется купленной	Больше (+) или меньше (—) нормы	
Сельскія об-ва .	86552	432760	182672,3	43843,6 [1]	—206244,1	По расчету 5 десятинъ на душу
Десятницкіе .	22857	114285	—	—	—114285	
Нѣмцы, быв. кол. .	1461	7305	8904,5	—	+1599,5	
Итого .	110870	554350	191576,8	43843,6	—318929,6	

Такимъ образомъ, потребуется 318929,6 десят., каковыя могли бы быть почерпнуты изъ 526214,1 дес., составляющихъ фондъ частновладѣльческихъ земель на 1-е января 1905 г.

Естественно, такимъ образомъ, что Крест. Поз. Банкъ, принадлежащій къ числу такого рода государственныхъ учрежденій, которыя содѣйствуютъ развитію народнаго благосостоянія и тѣмъ укрѣпляютъ весь государственный строй, можетъ играть весьма замѣтную роль въ дѣлѣ земельнаго обезпеченія крестьянъ.

Несомнѣнно также, что посредничество земства значительно оживило бы ту сторону дѣятельности банка, которая должна выразиться въ покупкѣ банкомъ имѣній за свой счетъ для перепродажи ихъ крестьянамъ. До настоящаго времени, какъ извѣстно, подобныя покупки имѣли болѣе или менѣе случайный характеръ и вообще дѣятельность банка значительно тормозилась формализмомъ, сложностью и проволочкою времени. Такъ, за все время существованія Херс. Отд. Крест. Позем. Банка,

[1]) Вмѣстѣ съ товариществами.

съ 1883 по 1900 г., покупка земель при его посредствѣ распредѣляется по Ананьевскому уѣзду слѣдующимъ образомъ:

Уѣздъ	Число			Количество дес. куп. земли		
	Сдѣлокъ	Домохоз.	Душъ въ ихъ семьях.	Общее	На 1 домох.	На 1 душу
Ананьевскій	48	2789	7999	27332	9,8	3,1

Общее количество пріобрѣтенной съ помощью Банка земли составляетъ по отношенію къ площади частновладѣльческихъ земель въ уѣздѣ всего лишь 4,8%, по губерніи же % этотъ еще понижается, выражаясь цифрой 2,0.

Здѣсь Управа считаетъ умѣстнымъ остановиться на той роли, которая отводится земству въ этомъ дѣлѣ циркулярнымъ предложеніемъ г. Министра Финансовъ.

Роль эта опредѣлена нижеслѣдующими указаніями циркуляра.

а) Отдѣленіямъ надлежитъ запрашивать подлежащую Уѣздную Земскую Управу или Уѣздную Земскую Коммиссію о томъ, признается ли покупка предложенной земли цѣлесообразной, за какую цѣну и для устройства какихъ именно крестьянъ (п. 2).

б) О времени производства оцѣнки отдѣленіе сообщаетъ заблаговременно подлежащей Земской Управѣ или Земской комиссіи на тотъ предметъ, не пожелаютъ ли онѣ командировать своего уполномоченнаго для присутствованія при производствѣ оцѣнки (п. 3).

в) Уѣздныя Земскія Управы или Земскія комиссіи могутъ, если пожелаютъ прислать отъ себя уполномоченныхъ для участія въ засѣданіяхъ отдѣленія при разсмотрѣніи дѣлъ при покупкѣ имѣній за счетъ Банка (п. 5).

и г) Уполномоченныя Земствомъ лица могутъ присутствовать въ засѣданіяхъ, какъ общаго присутствія совѣтовъ крестьянъ

янскаго и дворянскаго Банковъ, такъ и въ засѣданіяхъ совѣта крестьянскаго Банка при разсмотрѣніи дѣлъ о покупкѣ и ликвидаціи пріобрѣтаемыхъ за счетъ Банка имѣній, расположенныхъ въ районѣ того Земства, отъ котораго прибылъ уполномоченный (п. 7).

Такимъ образомъ, предоставляемая земству роль исключительно совѣщательная.

Но, конечно, въ интересахъ дѣла необходимо,—какъ это совершенно справедливо указываютъ многіе мѣстные комитеты о нуждахъ сельскаго хозяйства,—чтобы въ составъ отдѣленій и центральнаго управленія банка введены были представители отъ земствъ съ рѣшающимъ голосомъ, а не съ совѣщательнымъ только.

Далѣе необходимо, остановиться на вопросѣ о той цѣнѣ, по которой банкъ намѣренъ пріобрѣтать землю. Вопросъ этотъ имѣетъ огромное значеніе, такъ какъ, съ одной стороны, имъ опредѣляется размѣръ платежей крестьянъ, а съ другой ближайшимъ образомъ затрагиваются главные интересы землевладѣльцевъ. Вопросъ этотъ оказывается наиболѣе труднымъ для разрѣшенія именно въ виду рѣзкой противоположности интересовъ обѣихъ сторонъ. Самъ банкъ въ отношеніи за № 16349 говоритъ по этому поводу нижеслѣдующее:

„Дорого было-бы содѣйствіе земства въ дѣлѣ установленія справедливой оцѣнки за пріобрѣтаемыя Банкомъ для крестьянъ земли“, такъ какъ „установленіе оцѣночной стоимости земли чрезъ капитализацію высокихъ съемныхъ цѣнъ на землю, установившихся въ мѣстностяхъ наибольшей нужды крестьянъ въ землѣ, повело бы къ тому, что крестьяне получивъ землю въ собственность, не освободились бы отъ непосильнаго бремени высокихъ платежей на землю и оказались бы на весь срокъ займа у Банка не въ лучшихъ, а еще въ болѣе тяжелыхъ условіяхъ“, при этомъ „весьма важно, чтобы и землевладѣльцы прониклись мыслью, что обезпеченіе малоземельнаго крестьянства землей есть всеобщая потребность не только одного крестьянскаго сословія, но и всего населенія страны, что уступка, и уступка при этомъ возможно льготная, части

земли крестьянамъ будетъ въ интересахъ частнаго землевладѣнія, которое потому должно пойти навстрѣчу начинаніямъ Правительства".

Какъ ни важно, конечно, обезпеченіе крестьянскаго населенія достаточнымъ количествомъ земли, нельзя, однако, не принять въ расчетъ, что земля множество лѣтъ и до настоящаго времени составляетъ предметъ купли—продажи и масса частновладѣльческихъ земель пріобрѣтена не наслѣдствомъ, а куплей. Масса также земли, заложенной въ банкахъ и у частныхъ лицъ; могутъ быть также и не ипотечные долги, образовавшіеся исключительно на почвѣ землевладѣнія. Какъ, напримѣръ, говорить о справедливой оцѣнкѣ, если она окажется ниже той цѣны, по которой самъ продающій пріобрѣлъ землю.

Повидимому, терминомъ „справедливая оцѣнка" предполагается установленіе цѣнъ на землю путемъ учета затратъ и выручекъ производства, т. е. отдается предпочтеніе одному изъ способовъ оцѣнки земель и игнорируются остальные способы оцѣнки по арендным и продажнымъ цѣнамъ. Нужно замѣтить, однако, что исчисляя доходность по производительности, банкъ допускаетъ, тѣмъ не менѣе, условности, считая, напримѣръ, (оцѣнка имѣнія С. А. Ширая), что чистой доходностью владѣльца отъ полевого хозяйства является половина валовой; условна также оцѣнка выпаса.

Не отстаивая, конечно, высокихъ цѣнъ на землю, какъ таковыхъ, управа полагаетъ тѣмъ не менѣе, что не представляется возможнымъ полное игнорированіе сложившихся въ сферѣ землевладѣнія условій аренды и продажныхъ цѣнъ и что, если аграрныя реформы сопряжены съ извѣстнымъ ущербомъ, то необходимо, чтобы ущербъ распредѣлялся равномѣрно, а не падалъ на одинъ только классъ землевладѣльцевъ, по экономической сущности своей ничѣмъ не отличающихся отъ домовладѣльцевъ и др. собственниковъ. Уже это заставляетъ быть очень осторожнымъ при операціи оцѣнки земли, чтобы изъ опасенія „переплатить" не возложить отвѣтственность за несовершенство сложившихся условій на, какъ упоминалось, одинъ только классъ собственниковъ, сохранившихъ къ моменту сдѣлки свой капиталъ въ видѣ земли.

Далѣе, по вопросу о % по ссудѣ съ погашеніемъ долга необходимо остановиться на нижеслѣдующемъ: согласно практикующимся нынѣ правиламъ крестьянскаго банка % по ссудѣ съ погашеніемъ долга равняется на срокъ 55½ лѣтъ—5 р. 75 к., что при средней продажной цѣнѣ земли въ Ананьевскомъ уѣздѣ въ 185 р. составитъ 10,6 въ годъ. Считая, что налоговъ разнаго рода упадаетъ на десятину около 1 р. 90 к.,—платежъ съ одной десятины будетъ около 12,5 р., что при средней арендной цѣнѣ за десятину 8,44 р. поставило бы крестьянъ не въ лучшія, а въ болѣе тяжелыяусловія. Поэтому, представляется необходимымъ пониженіе % взимаемаго банкомъ, что могло бы быть достигнуто частью за счетъ уменьшенія % роста и на потери при реализаціи бумагъ, частью за счетъ государственнаго бюджета. Помимо высоты, % этотъ не соотвѣтствуетъ дѣйствительному отношенію между арендной и продажными цѣнами, установленному, по основаніи оцѣночныхъ работъ по закону 1893 г., для Ананьевскаго уѣзда въ 4,64%.

Въ заключеніе, управа должна сказать, что подворное обслѣдованіе уѣзда, произведенное Ананьевскимъ земствомъ около 20 лѣтъ тому назадъ (188%7 г.) является уже въ нѣкоторыхъ областяхъ обслѣдованія устарѣвшимъ и что выясненіе дѣйствительнаго экономическаго положенія крестьянъ въ данный моментъ является настоятельно необходимымъ, причемъ въ прямой зависимости отъ этого обслѣдованія находится планомѣрность и успѣшность дѣятельности банка.

Вотъ тѣ главныя положенія, на которыя управа считаетъ необходимымъ обратить вниманіе собранія, не имѣя въ данный моментъ возможности, за отсутствіемъ достаточнаго матеріала и времени, коснуться вопроса въ деталяхъ и оставляя за собою право сдѣлать это при болѣе благопріятныхъ обстоятельствахъ.

Резюмируя вышеизложенное, управа полагаетъ, что при сохраненіи приведенныхъ положеній банка, трудно ожидать, чтобы дѣятельность его въ новомъ направленіи встрѣтила широкій откликъ и по всей вѣроятности она сохранитъ statu quo,

чѣмъ, конечно, совершенно не будутъ достигнуты новыя предначертанія.

Въ виду всего вышеизложеннаго, управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе:

1) признать необходимость расширенія крестьянскаго землевладѣнія въ Ананьевскомъ уѣздѣ;

2) признать желательнымъ содѣйствіе Ананьевскаго земства крестьянскому банку въ дѣлѣ пріобрѣтенія имъ земель на основаніи манифеста 3 ноября 1905 г.

3) возбудить ходатайство о предоставленіи земству въ операціяхъ банка по пріобрѣтенію для крестьянъ земель не только совѣщательнаго, но и рѣшающаго голоса;

4) возбудить ходатайство о необходимости уменьшенія %, взимаемаго банкомъ;

5) признать, что какъ принципъ „справедливой“ оцѣнки, такъ и пріемы банка при капитализаціи съемочныхъ цѣнъ подлежатъ пересмотру на мѣстахъ для большаго соотвѣтствія съ дѣйствительностью и съ мѣстными условіями;

6) признать желательнымъ въ видахъ ускоренія дѣла предоставить установленіе окончательнаго рѣшенія о покупкѣ каждаго даннаго участка земли отдѣленіямъ банка на мѣстахъ;

7) признать желательнымъ, чтобы расширеніе землевладѣнія шло, по возможности въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) безземельные, 2) дарственники и 3) получившіе уменьшенный надѣлъ и—до полнаго надѣла включительно;

8) признать, что для успѣшнѣйшаго направленія дѣятельности банка необходимо произвести подворное экономическое обслѣдованіе уѣзда, по возможности, въ самомъ ближайшемъ будущемъ и

9) избрать земскую комиссію по посредничеству банку въ дѣлѣ пріобрѣтенія имъ для крестьянъ земель.

Приложенія къ докладу № 1.

КОПІЯ.

Прав. Вѣстника 16 ноября 1905 г. за № 247.

Отъ Министра Финансовъ.

Для наиболѣе успѣшнаго выполненія Высочайшей воли, возвѣщенной въ манифестѣ 3-го Ноября 1905 года о предоставленіи малоземельнымъ крестьянамъ большей возможности къ расширенію своего землевладѣнія путемъ покупки ими земли при посредствѣ крестьянскаго поземельнаго банка, а также въ виду предуказаній министру финансовъ, содержащихся въ Высочайшемъ указѣ правительствующему сенату отъ 3 ноября сего года, Министръ финансовъ, съ одобрѣнія совѣта министровъ, призналъ необходимымъ нынѣ же обратиться къ мѣстнымъ уѣзднымъ земствамъ, прося ихъ принять ближайшее участіе въ осуществленіи Высочайшей воли и оказать возможное содѣйствіе крестьянскому банку и мѣстнымъ его отдѣленіямъ въ планомѣрности дѣйствій, какъ по покупкѣ земли за счетъ Банка и перепродажѣ ея крестьянамъ, наиболѣе нуждающимся въ увеличеніи землевладѣнія, такъ и по пріобрѣтенію крестьянами земли непосредственно отъ землевладѣльцевъ по добровольному соглашенію.

Въ виду этого представлялось весьма желательнымъ, чтобы уѣздныя земства въ своихъ ближайшихъ собраніяхъ, подвергнувъ обсужденію вопросъ о порядкѣ содѣйствія крестьянскому банку со стороны земства, избрали уѣздныя земскія коммиссіи изъ лицъ близко знакомыхъ съ мѣстными условіями, при чемъ представлялось бы весьма полезнымъ включеніе въ составъ коммиссій лицъ изъ мѣстнаго крестьянскаго населенія.

Придавая весьма важное значеніе содѣйствію земства крестьянскому банку въ столь неотложномъ дѣлѣ землеустройства крестьянъ, министръ финансовъ просилъ бы уѣздныя зем-

ства тѣхъ мѣстностей, гдѣ очередныя земскія собранія уже состоялись, созвать чрезвычайныя собранія, какъ для обсужденія указаннаго общаго вопроса, такъ и для избранія коммиссій.

Задачею избранныхъ земствами коммиссій было бы обсужденіе, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, вопроса о цѣлесообразности пріобрѣтенія банкомъ предлагаемыхъ къ покупкѣ имѣній и о порядкѣ ликвидаціи ихъ путемъ перепродажи малоземельнымъ крестьянамъ, а также посредничество между продавцами земли и покупателями ея—крестьянами, установленія степени нужды послѣднихъ въ продаваемомъ участкѣ и выясненіе его дѣйствительной стоимости, а равно помощь крестьянамъ въ ихъ сношеніяхъ съ банкомъ и въ выполненіи необходимыхъ формальностей.

Имѣя однако въ виду, что для разсмотрѣнія въ земскихъ собраніяхъ указаннаго выше вопроса потребуется значительный промежутокъ времени, зависящій отчасти отъ времени созыва собранія, между тѣмъ предоставленіе малоземельнымъ крестьянамъ средствъ къ пріобрѣтенію земли представляется мѣрою настоятельною,—министръ финансовъ признавалъ бы необходимымъ, въ виду возможности пріобрѣтенія банкомъ земель въ теченіи предстоящей зимы, теперь же обратиться къ уѣзднымъ земскимъ управамъ съ просьбою оказать крестьянскому банку возможное содѣйствіе въ дѣлѣ пріобрѣтенія за свой счетъ предлагаемыхъ къ покупкѣ имѣній и перепродажи ихъ малоземельнымъ крестьянамъ.

Управамъ тѣмъ легче оказать такое содѣйствіе, что онѣ имѣютъ возможность приглашать въ свои засѣданія извѣстныхъ земскихъ дѣятелей мѣстныхъ крестьянъ.

На тотъ случай, когда уѣздныя земства и ихъ управы изъявятъ согласіе на содѣйствіе крестьянскому банку, министръ финансовъ нашелъ необходимымъ указать послѣднему слѣдующій порядокъ дѣйствій.

1) Дѣятельность банка по покупкѣ земли должна быть направлена главнѣйшимъ образомъ на мѣстности, наиболѣе нуж-

дающіяся въ увеличеніи крестьянскаго землевладѣнія, а также и на такія мѣстности, гдѣ пріобрѣтаемыя банкомъ земли, безъ ущерба мѣстному населенію, могутъ быть предоставлены для водворенія крестьянъ изъ другихъ густонаселенныхъ мѣстностей.

2) По заявленіямъ о продажѣ земли банку, по которымъ до настоящаго времени не состоялись еще заключенія отдѣленій банка, послѣднимъ надлежитъ запрашивать подлежащую уѣздную земскую управу или уѣздную земскую коммиссію, если таковая земствомъ будетъ избрана, о томъ, признается ли покупка предложенной земли цѣлесообразной, за какую цѣну и для устройства какихъ именно крестьянъ, съ указаніемъ существующаго земельнаго ихъ обезпеченія по сравненію съ другими крестьянами окружающей продаваемое имѣніе мѣстности.

3) Въ томъ случаѣ, если управа или уѣздная земская коммисія выскажутся противъ покупки предложенной банку земли для перепродажи ея крестьянамъ данной мѣстности и если земля эта не подходитъ для перепродажи ея крестьянамъ другихъ мѣстностей, отдѣленіе составляетъ заключеніе о прекращеніи дѣла, и заключеніе это вмѣстѣ съ мнѣніемъ управы или земской коммиссіи представляется въ центральное управленіе банка, увѣдомляя продавца объ отклоненіи покупки; если же управа или земская коммиссія дадутъ заключеніе въ пользу покупки, отдѣленіе безотлагательно производитъ осмотръ и оцѣнку продаваемой земли, согласно установленнымъ для того правиламъ. О времени производства оцѣнки отдѣленіе сообщаетъ заблаговременно, въ необходимыхъ случаяхъ по телеграфу, подлежащей земской управѣ или земской коммиссіи на тотъ предметъ—не пожелаютъ ли онѣ командировать своего уполномоченнаго для присутствованія при производствѣ оцѣнки.

4) По окончаніи оцѣнки, членъ отдѣленія составляетъ оцѣночное описаніе, которое вмѣстѣ со своимъ заключеніемъ и со всѣми замѣчаніями и возраженіями уполномоченнаго отъ земства представляетъ въ мѣстное отдѣленіе, которое со своими заключеніями направляетъ дѣло въ центральное управленіе банка.

5) Кромѣ находящихся въ составѣ отдѣленія банка членовъ по выбору губернскихъ земскихъ собраній, уѣздныя земскія

управы или уѣздныя коммиссіи могутъ, если пожелаютъ, присылать отъ себя уполномоченныхъ для участія въ засѣданіяхъ отдѣленія при разсмотрѣніи дѣлъ по покупкѣ имѣній за счетъ банка.

6) Предложенія о распродажѣ земли изъ пріобрѣтенныхъ банкомъ имѣній отдѣленіе сообщаетъ подлежащей уѣздной земской управѣ или земской коммиссіи, по полученіи отзыва послѣднихъ, составляетъ планъ ликвидаціи, препровождая его вмѣстѣ съ отзывомъ управы или коммисіи на распоряженіе совѣта крестьянскаго банка

7) Уполномоченныя земствомъ лица могутъ присутствовать въ засѣданіяхъ какъ общаго присутствія совѣтовъ крестьянскаго и дворянскаго банковъ, такъ и въ засѣданіяхъ совѣта крестьянскаго банка при разсмотрѣніи дѣлъ о покупкѣ и ликвидаціи пріобрѣтаемыхъ за счетъ банка имѣній, расположенныхъ въ раіонѣ того земства, отъ котораго прибылъ уполномоченный.

8) При добровольномъ соглашеніи крестьянъ съ владѣльцами о покупкѣ земли при посредствѣ крестьянскаго банка (п. 1 ст. 43 уст. крест. банка) покупщики крестьяне могутъ обращаться съ заявленіями о покупкѣ въ мѣстныя уѣздныя земскія управы или земскія коммиссіи, которыя оказываютъ имъ содѣйствіе въ осуществленіи сдѣлки и въ выполненіи всѣхъ необходимыхъ формальностей. Въ томъ же случаѣ, если крестьяне обратятся съ заявленіями въ отдѣленіе банка, послѣднія передаютъ эти заявленія со всѣми относящимися къ нимъ документами въ подлежащую управу или земскую коммиссію на заключеніе о цѣлесообразности предлагаемыхъ сдѣлокъ и для содѣйствія къ осуществленію тѣхъ изъ нихъ, которыя управою или коммиссіею будутъ признаны желательными. Отдѣленіе банка, получивъ заключеніе управы или коммиссіи въ пользу осуществленія сдѣлки между продавцомъ и покупщиками-крестьянами, производитъ оцѣнку имѣнія и въ дальнѣйшемъ направленіи дѣла руководствуется статьямъ 3—7 настоящихъ правилъ.

9) Въ мѣстностяхъ, въ которыхъ земства по какимъ либо причинамъ не изъявятъ своего согласія на участіе въ дѣятельности крестьянскаго банка, а равно и въ тѣхъ мѣстностяхъ,

гдѣ земскія учрежденія не введены, банкъ обращается къ уѣзднымъ предводителямъ дворянства съ просьбою объ образованіи коммиссій, въ составъ коихъ входили бы крестьяне, лично обрабатывающіе землю, въ числѣ не менѣе половины всѣхъ членовъ коммиссіи. Порядокъ дѣйствій такихъ коммиссій опредѣляется ст. 2—8 настоящихъ правилъ.

КОПІЯ.

М. Ф.

КРЕСТЬЯНСКІЙ
ПОЗЕМЕЛЬНЫЙ БАНКЪ
26 ноября 1905 г.
№ 15669.
С.-Петербургъ.

Циркулярно.

Въ Отдѣленіе Крестьянскаго Поземельнаго Банка

Расширеніе дѣятельности Банка на началахъ, положенныхъ въ основаніе воспослѣдовавшихъ 3-го ноября сего 1905 года Высочайшаго Манифеста и Именнаго Высочайшаго Указа Правительствующему Сенату, должно быть направлено къ землеустройству какъ малоземельныхъ крестьянъ, такъ и безземельныхъ, сохранившихъ связь съ землею. Цѣль эта можетъ быть достигаема двоякимъ способомъ: покупкою земель банкомъ за свой счетъ, съ перепродажею ихъ крестьянамъ, и пріобрѣтеніемъ земли непосредственно крестьянами по добровольному соглашенію съ землевладѣльцами, съ полученіемъ изъ Банка ссуды, въ особо-уважительныхъ случаяхъ, въ размѣрѣ свыше 90% установленной Банкомъ оцѣночной стоимости участка и даже въ полномъ размѣрѣ этой стоимости.

При этомъ надлежитъ имѣть въ виду, что возложенная на Банкъ обязанность—содѣйствовать землеустройству крестьянъ только тогда можетъ считаться успѣшно выполненной, 1) когда пріобрѣтаемая при посредствѣ Банка земля будетъ поступать въ руки крестьянъ, наиболѣе въ ней нуждающихся, и при томъ въ такихъ размѣрахъ, чтобы за счетъ имѣющейся въ данной мѣстности земли могло быть удовлетворено наибольшее число малоземельныхъ крестьянъ этой мѣстности; 2) когда земля будетъ доставаться крестьянамъ по цѣнамъ, отвѣчающимъ естественной ея доходности, зависящей отъ производительности почвы, состава угодій и выгодности мѣсто положенія въ отношеніи сбыта продуктовъ сельскаго хозяйства, а не по преувеличеннымъ цѣнамъ, которыя за послѣднее время не рѣдко основывались на непомѣрно высокихъ съемныхъ цѣнахъ на землю, обусловливавшихся крайнею нуждою крестьянъ въ зем-

лепользованіи, и 3) когда всѣ сдѣлки какъ по покупкѣ земли Банкомъ и ликвидаціи ихъ распродажею крестьянамъ, такъ и по покупкѣ земли крестьянами по соглашеніямъ съ владѣльцами будутъ совершаться возможно быстро, съ устраненіемъ излишнихъ формальностей.

По изложеннымъ соображеніямъ Крестьянскій Поземельный Банкъ находитъ необходимымъ, въ дополненіе къ циркулярной телеграммѣ отъ 8 ноября сего года, дать Отдѣленіямъ слѣдующія указанія.

1. Въ виду возложенной на крестьянскій Банкъ обязанности оказывать широкое содѣйствіе къ пріобрѣтенію малоземельными крестьянами необходимой для нихъ земли на возможно льготныхъ условіяхъ и въ предупрежденіе могущаго послѣдовать отъ этой мѣры ненормальнаго неоправдываемаго доходностью земли подъема продажныхъ цѣнъ на землю, необходимо обращать особое вниманіе на правильность устанавливаемыхъ оцѣнокъ, причемъ надлежитъ имѣть въ виду, что оцѣнка земли прежде всего должна основываться на естественной доходности земли, опредѣляемой по средней ея производительности, за вычетомъ всѣхъ расходовъ производства; кромѣ того надлежитъ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, приводить и другія данныя, могущія служить для окончательнаго заключенія о стоимости пріобрѣтаемаго крестьянами или Банкомъ участка какъ то: существующія въ мѣстности арендныя и продажныя цѣны на однородныя земли, мѣстныя сельско-хозяйственныя условія, положеніе участка въ отношеніи мѣсть сбыта и проч.

2. При производствѣ мѣстнаго обслѣдованія продаваемой земли необходимо съ особой тщательностью выяснять, насколько эта земля можетъ отвѣчать цѣлямъ землеустройства какъ мѣстныхъ, такъ и пришлыхъ безземельныхъ и малоземельныхъ крестьянъ, для чего могутъ служить данныя: о густотѣ населенія въ окружающей мѣстности, степени обезпеченности землей мѣстнаго населенія съ указаніемъ наибольшаго и наименьшаго такого обезпеченія, при этомъ надлежитъ указывать ближайшія селенія, сколько въ каждомъ изъ нихъ наличныхъ душъ муж. пол , сколько у крестьянъ даннаго селенія имѣется

надѣльной и собственной земли: имѣется ли въ мѣстности казенная, удѣльная и частновладѣльческая земля, въ какомъ количествѣ и какъ она эксплоатируется, если отдачею въ пользованіе крестьянамъ, то какимъ, въ какомъ количествѣ десятинъ и на какихъ условіяхъ.

При покупкѣ крестьянами земли отъ Банка или при его содѣйствіи отъ владѣльцевъ, кромѣ вышеуказанныхъ общихъ свѣдѣній необходимо имѣть еще частныя свѣдѣнія о покупщикахъ, а именно: объ обезпеченности ихъ землей, съ указаніемъ находящейся въ ихъ пользованіи какъ надѣльной, такъ и собственной земли, при чемъ, если покупка совершается сельскимъ обществомъ съ общиннымъ владѣніемъ землей,—надѣльная земля можетъ быть показана общимъ количествомъ на все общество, точно также можетъ быть показана и собственная земля, если она пріобрѣтена всѣмъ обществомъ и состоитъ въ его общинномъ пользованіи; въ томъ же случаѣ, если собственная земля принадлежитъ не всему обществу, а отдѣльнымъ его членамъ, то слѣдуетъ указать, какимъ количествомъ собственной земли владѣетъ каждая семья и изъ какого числа наличныхъ душъ она состоитъ. При покупкѣ земли сельскимъ обществомъ съ подворнымъ владѣніемъ надѣльной землей, а ровно при покупкѣ земли товариществомъ надлежитъ проводить свѣдѣнія о количествѣ надѣльной и собственной земли, находящейся въ дѣйствительномъ владѣніи пользованіи каждой семьи въ отдѣльности, а также и численный составъ этихъ семей. Кромѣ того въ товарищескихъ покупкахъ необходимо указывать, къ какому сельскому обществу принадлежатъ покупщики, сколько въ этомъ обществѣ наличныхъ душъ муж. пола и сколько у общества имѣется надѣльной земли. За тѣмъ во всѣхъ случаяхъ необходимо приводить свѣдѣнія о томъ, какимъ способомъ и въ какомъ размѣрѣ покупщики восполняли недостатокъ въ землѣ до обращенія ихъ къ Банку.

3. Въ виду настоятельности возложенной на Банкъ обязанности—способствовать скорѣйшему обезпеченію малоземельныхъ крестьянъ землею отдѣленіямъ надлежитъ принять всѣ зависящія мѣры къ устраненію излишнихъ формальностей и

къ быстрому направленію всѣхъ дѣлъ какъ по покупкѣ земель за счетъ Банка и ликвидаціи этихъ земель распродажею ихъ крестьянамъ, такъ и по пріобрѣтенію земель крестьянами въ порядкѣ ст. 43 устава, отдавая предпочтеніе тѣмъ сдѣлкамъ, въ которыхъ участвуютъ наиболѣе нуждающіеся въ землѣ крестьяне. Расширеніе дѣятельности Банка хотя и совпало съ наступленіемъ зимы, тѣмъ не менѣе большинство сдѣлокъ, особенно въ степныхъ и по преимуществу земледѣльческихъ губерніяхъ, можетъ быть производимо и въ зимнее время безъ ущерба ихъ правильности и полнотѣ, такъ какъ почвенныя условія въ большинствѣ случаевъ должны быть достаточно извѣстны Отдѣленіямъ по бывшимъ уже оцѣнкамъ въ данной мѣстности, кромѣ того по предлагаемымъ въ продажу имѣніямъ, заложеннымъ въ Дворянскомъ Банкѣ, всѣ необходимыя свѣдѣнія, относящіяся къ такимъ имѣніямъ. Отдѣленія Крестьянскаго Банка могутъ заимствовать изъ оцѣночныхъ описей, имѣющихся въ Отдѣленіяхъ Дворянскаго Банка; наконецъ—хозяйственныя и экономическія условія, а равно стоимость лѣса, построекъ, оброчныхъ статей и проч. могутъ быть безъ затрудненій обслѣдованы и зимой.

4. Въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда по особенностямъ мѣстности, гдѣ расположено продаваемое имѣніе, а также по особенностямъ подлежащаго оцѣнкѣ имѣнія, оказалось бы невозможнымъ установить оцѣночную его стоимость, Отдѣленію предоставляется отложить заключеніе объ оцѣнкѣ такихъ имѣній до наступленія весны, но однако съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы были предстаавлены Банку возможно подробныя данныя, относящіяся къ данному имѣнію и соображенія отдѣленія о причинахъ, вызывающихъ отсрочку заключенія объ оцѣнкѣ.

5. При отклоненіяхъ предложеній о продажѣ имѣній Банку вслѣдствіе явной преувеличенности назначаемыхъ продавцами цѣнъ, а также и по инымъ могущимъ быть причинамъ, отдѣленію надлежитъ сообщить Банку по телеграфу о каждомъ отклоненномъ предложеніи съ указаніемъ причины отклоненія и затѣмъ представить Банку по почтѣ болѣе подробныя объясненія о причинахъ, вызвавшихъ отклоненіе предложеній.

6. По точному смыслу Отдѣла II Высочайшаго Указа Правительствующему Сенату отъ 3-го ноября 1905 г. предоставлено Банку выдавать ссуды въ полномъ размѣрѣ установленной оцѣнки лишь крестьянамъ безземельнымъ и малоземельнымъ и при томъ такимъ, которые не имѣютъ средствъ на доплату къ ссудѣ, если бы послѣдняя была разрѣшена въ размѣрѣ меньшемъ противъ оцѣнки. Отсюда слѣдуетъ, что мѣра эта направлена къ наибольшему облегченію малоимущихъ крестьянъ, между тѣмъ разрѣшеніе ссуды въ размѣрѣ оцѣнки можетъ повести и къ нежелательнымъ послѣдствіямъ, а именно: продавцы, въ виду увеличенія размѣра ссуды, могутъ настолько же увеличить продажную цѣну и тогда, предоставленное Высочайшимъ Указомъ облегченіе неимущимъ покупщикамъ, не достигло бы цѣли, такъ какъ имъ пришлось бы внести значительныя доплаты на покрытіе разницы между оцѣнкой и продажной цѣной. По этимъ соображеніямъ надлежитъ имѣть въ виду, что ссуды въ размѣрѣ установленной оцѣнки могутъ быть выдаваемы въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда продажная цѣна равна или незначительно превышаетъ установленную Банкомъ оцѣнку.

Въ виду объявленнаго въ Правительственномъ Вѣстникѣ отъ 16 ноября сего года, № 247, распоряженія Министра Финансовъ о приглашеніи Земствъ и мѣстныхъ дѣятелей къ содѣйствію Крестьянскому Банку въ осуществленіи важной задачи обезпеченія землею нуждающихся въ ней крестьянъ, Банкъ увѣренъ, что мѣстныя его Отдѣленія будутъ идти рука объ руку съ Земскими учрежденіями и мѣстными дѣятелями и приложатъ всю свою опытность и энергію къ тому, чтобы выполнить означенную задачу возможно быстро и съ наибольшимъ успѣхомъ, устраняя при этомъ всякую возможность пререканій о взаимной компетенціи Земства и Банка.

Приложеніе № 3-е.

М. Ф.

КРЕСТЬЯНСКІЙ
ПОЗЕМЕЛЬНЫЙ БАНКЪ

13 декабря 1905 г.

№ 16349.

С.-Петербургъ.

КОПІЯ.

Въ Ананьевскую Уѣздную Земскую Управу.

Въ правительственномъ сообщеніи, помѣщенномъ въ № 247 Правительственнаго Вѣстника отъ 16 ноября сего года, Министръ Финансовъ обратился къ Уѣзднымъ Земствамъ съ просьбой принять ближайшее участіе въ дѣятельности Крестьянскаго Поземельнаго Банка, въ видахъ наиболѣе успѣшнаго выполненія Высочайшей воли возвѣщенной въ Манифестѣ 3-го ноября 1905 года и Именномъ Высочайшемъ Указѣ Правительствующему Сенату отъ того же 3-го ноября, о предоставленіи малоземельнымъ крестьянамъ возможности къ увеличенію площади ихъ землевладѣнія при посредствѣ названнаго Банка.

Обращаясь къ Земствамъ съ этой просьбой, Министръ Финансовъ исходилъ изъ тѣхъ соображеній, что дѣло такой государственной важности, какъ обезпеченіе малоземельнаго крестьянства землею, можетъ быть съ успѣхомъ выполнено только при посредствѣ Земства, которое объединяетъ собою всѣхъ землевладѣльцевъ, какъ помѣщиковъ, такъ и крестьянъ, и которое поэтому можетъ оказывать и на тѣхъ и на другихъ нравственное вліяніе. Земству, несомнѣнно, ближе всего извѣстно положеніе аграрнаго вопроса въ данной мѣстности, оно лучше всего знаетъ, гдѣ острота этого вопроса больше всего чувствуется, и, слѣдовательно, никто лучше земства не можетъ внести планомѣрность въ дѣйствія Крестьянскаго Поземельнаго Банка.

Безъ живого, энергичнаго содѣйствія Земства, всѣ мѣры, направленныя къ устраненію столь грозно заявившаго себя нынѣ аграрнаго движенія, окажутся безсильными, поэтому Министръ Финансовъ увѣренъ, что Земства не откажутъ въ своей помощи, увѣренъ и въ томъ, что для большаго успѣха дѣла,

какъ Земскія Управы, такъ и Земскія Коммиссіи, если таковыя Земствами будутъ избраны, пригласятъ къ участію въ этомъ дѣлѣ извѣстныхъ своей опытностью и знаніемъ мѣстныхъ условій крестьянъ, пользующихся среди сельскаго населенія заслуженнымъ ими уваженіемъ и авторитетностью. Съ своей стороны Министръ Финансовъ очень просилъ бы Земства прежде всего намѣтить общій планъ дѣйствій Крестьянскаго Банка въ ихъ районахъ, т. е установить, какія земли слѣдуетъ покупать и для какихъ именно крестьянъ, а затѣмъ повліять на тѣхъ землевладѣльцевъ, земли которыхъ окажутся необходимыми для земельнаго устройства крестьянъ, убѣждая ихъ отчудить эти земли.

Министръ Финансовъ надѣется, однако, что при выработкѣ плана землеустройства малоземельныхъ крестьянъ Земства тѣхъ мѣстностей, гдѣ запасъ частновладѣльческихъ земель еще достаточно великъ, ясно усвоятъ себѣ ту мысль, что, при всемъ желаніи Правительства широко идти навстрѣчу крестьянамъ въ ихъ стремленіи получить наилучшее земельное обезпеченіе, средства казны не безграничны и что, по крайней мѣрѣ на первое время, необходимо предоставить крестьянамъ лишь тѣ земли, которыя дѣйствительно имъ необходимы. Съ своей стороны, Министръ Финансовъ полагалъ бы, что примѣрными нормами земельнаго обезпеченія крестьянъ могли бы служить нормы Положенія 1861 года, ибо, повидимому, и всѣ стремленія крестьянъ, главнымъ образомъ, сводятся къ желанію имѣть земельное обезпеченіе на наличную душу въ размѣрѣ указаннаго и высшаго надѣла 1861 года.

Затѣмъ, по мнѣнію Министра Финансовъ, особенно дорого было бы содѣйствіе Земства въ дѣлѣ установленія справедливой оцѣнки за пріобрѣтаемыя Банкомъ для крестьянъ земли. Необходимо, съ одной стороны, чтобъ крестьяне увидѣли полное желаніе какъ Правительства, такъ и самихъ владѣльцевъ предоставить необходимую имъ землю на возможно льготныхъ для нихъ основаніяхъ, а съ другой весьма важно, чтобъ и землевладѣльцы прониклись мыслью, что обезпеченіе малоземельнаго крестьянства землей есть всеобщая потребность не

только одного крестьянскаго сословія, но и всего населенія страны, что уступка, и уступка при томъ возможно льготная, части земли крестьянамъ будетъ въ интересахъ частнаго землевладѣнія, которое поэтому должно пойти навстрѣчу начинаніямъ Правительства. Слѣдуетъ убѣждать, гдѣ возможно, что только этимъ путемъ мыслимо мирно разрѣшить аграрный вопросъ, грозящій и культурѣ и Государству.

Къ прямо противоположнымъ результатамъ привело бы стремленіе землевладѣльцевъ использовать настоящую трудную минуту, ставя Банку совершенно непріемлемыя условія и капитализируя для оцѣнки съемную плату, по которой земля сдавалась крестьянамъ и которая въ дѣйствительности иногда вовсе не отвѣчала доходности земли и послужила въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ одною изъ причинъ, вызвавшихъ аграрные безпорядки. Уступкой земли по справедливой оцѣнкѣ владѣльцы, отказываясь отъ чрезмѣрной ренты, тѣмъ самымъ могутъ лишь охранить свое собственное благосостояніе, и въ случаѣ продажи части земли, необходимой для удовлетворенія крестьянъ, они въ будущемъ обезпечатъ себѣ спокойное владѣніе остающеюся у нихъ частью при несомнѣнномъ увеличеніи ея стоимости. Землевладѣльцы должны понять, что не можетъ Банкъ пріобрѣтать отъ нихъ земли по преувеличенной цѣнѣ и возлагать на крестьянъ непосильные платежи, изъ этой оцѣнки вытекающіе, и что такой способъ дѣйствій Банка отнюдь не разрѣшилъ бы аграрнаго вопроса, а только еще болѣе его осложнилъ. Установленіе оцѣночной стоимости земли, чрезъ капитализацію высокихъ съемныхъ цѣнъ на землю, установившихся въ мѣстностяхъ наибольшей нужды крестьянъ въ землѣ, повело бы къ тому, что крестьяне, получивъ землю въ собственность, не освободились бы отъ непосильнаго бремени высокихъ платежей за землю и оказались бы на весь срокъ займа у Банка не въ лучшихъ, а еще болѣе въ тяжелыхъ условіяхъ. Землевладѣльцамъ необходимо уяснить еще и то, что Банкъ дѣйствуетъ въ предѣлахъ средствъ, ему предоставляемыхъ, строго соразмѣренныхъ со стоимостью земли, чрезъ посредство его крестьянами пріобрѣтаемой, и что не таково въ настоящее время положеніе Госу-

дарственной казны, чтобъ на послѣднюю возлагать приплату Банку, составляющую разницу между дѣйствительною стоимостью земли и той цѣной, которая будетъ заявлена владѣльцемъ. Разъясненіе этихъ вопросовъ и сомнѣній сторонамъ составляетъ задачу всѣхъ благомыслящихъ нынѣ элементовъ общества.

Отдѣленіямъ Банка предписано дѣйствовать, съ своей стороны, возможно быстрѣе и энергичнѣе и производить оцѣнки имѣній, предлагаемыхъ въ продажу, не выжидая наступленія весенняго времени, а въ отношеніи имѣній, заложенныхъ въ Государственномъ Дворянскомъ Банкѣ, въ тѣхъ случаяхъ, когда будетъ признано возможнымъ, расцѣнивать имѣнія безъ выѣзда на мѣста, на основаніи данныхъ, установленныхъ для оцѣнки названнаго Банка. Для усиленія личнаго состава отдѣленія Банка также принимаются мѣры, и въ помощь имъ во многихъ мѣстахъ привлекаются податные инспектора. Кромѣ того, въ тѣ мѣстности, гдѣ острота аграрнаго вопроса особенно чувствуется, командированы Банкомъ особые уполномоченные, которымъ, равно какъ и отдѣленіямъ Банка, поручено избѣгать излишняго формализма, дѣйствовать во всемъ по соглашенію съ Земствомъ и всѣ недоразумѣнія, могущія возникнуть на мѣстахъ, выяснить, главнымъ образомъ, путемъ личнаго сношенія съ Управами или съ Земскими Коммиссіями.

Льщу себя надеждой, что Земства не откажутъ въ посильномъ своемъ содѣйствіи крестьянскому Банку въ осуществленіи возложенной на него важной задачи и въ дружной работѣ по разрѣшенію настоящаго аграрнаго вопроса пойдутъ рука объ руку какъ съ центральнымъ управленіемъ Банка, такъ и мѣстными его органами, которымъ мною преподаны уже, въ прилагаемомъ при семъ циркулярѣ (прилож. № 2), соотвѣтствующее указаніе о порядкѣ ихъ дѣйствій въ связи съ означеннымъ выше объявленіемъ Министра Финансовъ.

2) О финансовомъ положеніи Ананьевскаго земства.

Ананьевское земство, какъ и большинство земствъ Херсонской губ. переживаетъ въ настоящей время финансовый кризисъ: земская касса почти пуста. сборы перестаютъ поступать, кредита для земствъ нѣтъ.

Несомнѣнно. переживаемыя событія. осложненныя для нашего уѣзда двухлѣтнимъ кряду недородомъ, могли понизить платежныя силы населенія, но не настолько, чтобы поступленіе сборовъ почти прекратилось, такъ какъ въ 1905 г. урожай былъ выше урожая 1904 г. и поступленія сборовъ въ 1904 г. составляли недоимки 57% и оклада 70%, въ 1905 г. поступило недоимки 47% и оклада 55%.

За прошлый годъ поступленія окладныхъ сборовъ выразились въ слѣдующихъ цифрахъ, приведенныхъ по категоріямъ землевладѣній.

	Осталось на 1905 г.	Опредѣлено на 1905 г.	Итого ожидалось на 1905 г.	ПОСТУПИЛО			Осталось въ долгъ на 1906 годъ		
				Недоимки	Оклада	Итого	Недоимки	Оклада	
Съ частныхъ владѣльцев.	77843 70	178235 35	256079 5	39134 60	91018 75	130483 35	38109 10	87186 60	125
Удѣльнаго вѣдомства .		6587 14	6587 14		6587 14	6587 11	—		
Казенныхъ земель .	245 75	5972 55	6218 30	245 75	5256 71	5502 49	—	715 81	
Городовъ.	17123 67	11971 13	29091 80	2837 19	3035 11	5872 60	14286 18	8936 2	23
Сельскихъ обществъ .	9694 26	54920 9	64614 35	4155 29	35147 83	39603 11	5538 97	19172 21	25
Ю. З. ж. д.	26 2	7 13	33 15	—	—	—	26 2	7 13	
Итого .	104933 40	257693 39	362626 79	46673 13	141375 59	188048 72	58260 27	116317 80	174

Такое слабое поступленіе сборовъ, особенно съ городовъ и частныхъ землевладѣльцевъ, поставило въ необходимость управу прибѣгать къ займамъ для того, чтобы выполнять расходы, опредѣленные земскимъ собраніемъ по смѣтѣ 1905 г.

Въ силу даннаго земскимъ собраніемъ полномочія, управа произвела въ 1905 г. слѣдующіе займы: въ торговомъ домѣ Ашкенази по векселямъ 22 марта 30000 р. и 10 мая 40000 р., всего 70000 р., изъ которыхъ уплачены 19 сентября 15000 р. и 4 ноября 40000 руб., осталось неуплаченныхъ 15000 р., въ губернской управѣ 26 августа 20000 р., 3 декабря 30000 р. и 31 декабря 20000 р. и позаимствовано изъ фонда на постройку новаго зданія управы 7400 р. Кромѣ того израсходованы на уѣздныя потребности 7000 р., присланные кн. Гика на постройку въ 1906 г. въ м. Святотроицкомъ школы и богадѣльни и 4000 р., пожертвованные земскими служащими и другими лицами на нужды военнаго времени. При такихъ условіяхъ осталось невыполненныхъ расходовъ, опредѣленныхъ по смѣтѣ 1905 г., на сумму 46182 р. 12 к. Изъ этой суммы подлежитъ немедленному удовлетворенію 13298 р. 76 к., слѣдуемыхъ подрядчикамъ за исполненныя уже работы: по постройкѣ школъ 11273 р. 43 к. и на постройку лечебницы 1688 р. 92 к. и Лемме за полученные медикаменты для ветеринарныхъ амбулаторій 336 р. 41 коп., остальная сумма можетъ быть выполнена при болѣе благопріятныхъ условіяхъ кассы.

Такимъ образомъ расходы, опредѣленные по смѣтѣ 1905 г., почти выполнены; что же касается выполненія расходовъ, опредѣленныхъ по смѣтѣ 1906 г., то выполненіе таковыхъ, за отсутствіемъ поступленій окладныхъ сборовъ, не представляется никакой возможности, если не будетъ дана правительствомъ ссуда или не будетъ заключенъ заемъ въ потребной суммѣ, такъ какъ при выполненіи смѣты 1905 г. управой использована вся наличность принадлежащихъ земству капиталовъ и попытки управы къ дальнѣйшимъ займамъ оказались безуспѣшны. Препятствіемъ по заключенію займовъ отчасти служило неутвержденное министерствомъ постановленіе уѣзднаго собранія 18-го іюня 1905 г., коимъ управа уполномочена производить займы.

Утвержденіе послѣдовало только 2 февраля 1906 г. Въ отношеніи взысканія окладныхъ земскихъ сборовъ, управой были приняты слѣдующія мѣры: 17—20 мая 1905 г. за №№ 3710, 376 и 3793 управа препроводила въ полицейское управленіе именные списки недоимщиковъ съ просьбой о понужденіи послѣднихъ къ уплатѣ сборовъ; 2 сентября 1905 г. за № 6515 и 25 января 1906 г. за № 1185, управа просила исправника о понужденіи плательщиковъ ко взносу платежей, а въ случаѣ неуплаты сборовъ, принять, указанныя въ законѣ, мѣры ко взысканію таковыхъ, если же и при такихъ условіяхъ не будутъ взысканы сборы, то о причинахъ невзысканія увѣдомлять управу. Кромѣ этого управа 31 декабря за № 14536 обратилась къ землевладѣльцамъ съ воззваніемъ, прося ихъ внести причитающіеся съ нихъ платежи, такъ какъ не взносъ послѣднихъ можетъ вызвать прекращеніе земской дѣятельности.

4 января 1906 г. чрезвычайное губернское земское собраніе касательно Ананьевскаго земства сдѣлало слѣдующее постановленіе: „просить губернскую, а также всѣ уѣздныя управы принять мѣры къ болѣе исправному поступленію платежей и разъяснить населенію настоятельную необходимость и обязательность уплаты земскихъ сборовъ. Возбудить ходатайство передъ правительствомъ о томъ, чтобы разрѣшенъ былъ кредитъ въ государственномъ казначействѣ уѣзднымъ земствамъ губерніи на неотложныя уѣздныя потребности въ 1906 г. подъ обезпеченіе бюджетовъ подлежащихъ земствъ и причитающихся имъ въ возвратѣ отъ казны недоимокъ уѣздныхъ земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель крестьянъ по закону 10 мая 1904 г. Необходимый для Ананьевскаго земства кредитъ въ государственномъ казначействѣ исчисленъ въ 220800 р. Поддержать ходатайство Ананьевскаго уѣзднаго собранія о разрѣшеніи краткосрочныхъ займовъ въ суммѣ 200000 р. съ тѣмъ, что въ случаѣ разрѣшенія кредита въ 220800 р., заемъ не долженъ быть заключенъ. Пользованіе испрашиваемымъ кредитомъ въ государственномъ казначействѣ для уѣздныхъ земствъ предоставить управамъ послѣ снабженія ихъ для того надлежащими полномочіями уѣздныхъ земскихъ собраній и при условіи обезпеченія этихъ

кредитовъ бюджетами уѣздныхъ земствъ и причитающимися возврату отъ казны недоимками земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель крестьянъ по закону 10 мая 1904 г. Въ постановленіи губернскаго собранія по п. 7 и 9 между прочимъ сказано, что кредитъ правительства можетъ быть обезпеченъ бюджетами уѣздныхъ земствъ и причитающимися возврату отъ казны недоимками земскихъ сборовъ съ надѣльныхъ земель крестьянъ по закону 10 мая 1904 г.. но въ виду того, что по Ананьевскому уѣзду такихъ недоимокъ за казной числится всего 5850 р. 93 к., управа полагаетъ, что слѣдуетъ возбудить ходатайство передъ правительствомъ объ отпускѣ Ананьевскому земству кредита только подъ обезпеченіе бюджета уѣзднаго земства.

Уѣздная управа съ своей стороны, въ виду стѣсненнаго положенія земской кассы, находя необходимымъ сдѣлать временное сокращеніе смѣты расходовъ на 1906 г., выполненіе которыхъ можетъ быть отложено до болѣе благопріятнаго поступленія земскихъ сборовъ, пригласила на 2-е сего февраля смѣтную коммиссію и при ея участіи сдѣлала временное сокращеніе по слѣдующимъ параграфамъ и статьямъ смѣты:

По § 2 ст. 2, на содержаніе канцеляріи и хозяйственные расходы . . . . . 2400 р.

По § 2 ст. 4, на наемъ и содержаніе помѣщенія управы 1000 р.

По § 2 ст. 5, на производство землемѣрныхъ работъ . 100 р.

Итого по 2 § . 3500 р.

По § 4 ст. 2, на устройство и содержаніе дорожнаго полотна . . . . . 600 р.

По § 4 ст. 3, на устройство и содержаніе дорожныхъ сооруженій . . . . . 900 р.

По § 4 ст. 5, на содержаніе техническаго надзора . 1000 р.

Итого по § 4 . 2500 р.

По § 5 ст. 2, на пособіе по содержанію церковно-приходскихъ школъ . . . . . 250 р. — к.

По § 5 ст. 3 лит. а, на пособіе по содержанію казенныхъ учебныхъ заведеній общеобразовательныхъ . . . . . 11500 р. — к.

По § 5 ст. 3 лит. б, на пособіе по содержанію школы ремесленныхъ учениковъ . . 1866 р. 25 к.

По § 5 ст. 6, по расходамъ на учебныя и классныя принадлежности . . . . 3500 р. — к.

По § 5 ст. 7, на расходы по подготовкѣ учительскаго персонала . . . . . 1300 р. — к.

По § 5 ст. 9, на содержаніе земскихъ стипендіатовъ . . . . . 450 р. — к.

По § 5 ст. 10, на общія мѣры по распространенію образованія среди населенія . . 650 р. — к.

По § 5 ст. 11, на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій . . . . . 22700 р. — к.

Итого по § 5 . . 42316 р. 25 к.

По § 6 ст. 4, на пособіе Аннаевскому городскому пріюту . . . . . 500 р. — к.

По § 7 ст. 1 лит. а, на содержаніе врачамъ (не замѣщая 2 свободныхъ вакансій) . . 3280 р. — к.

По § 7 ст. 1 лит. б, и в, на содержаніе младшаго медицинскаго персонала (не замѣщая 15 свободныхъ вакансій) . . . 7000 р. — к.

По § 7 ст. 3 лит. а, на содержаніе 3 больницъ 2603 р. — к.

По § 7 ст. 3 лит. б, на содержаніе сельскихъ лечебницъ . . . . . 6081 р. 59 к.

По § 7 ст. 3 лит. в, на содержаніе амбулаторныхъ пунктовъ . . . . . 255 р. — к.

По § 7 ст. 4, на покупку медикаментовъ . 4000 р. — к.

По § 7 ст. 7, на устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ, въ виду того, что опредѣленныя смѣтой 1906 г. постройки уже произведены подрядчикомъ въ 1905 г., сокращается только ремонтъ по Бѣляевской лечебницѣ на 80 р. — к.

Итого по § 7 . . 23299 р. 59 к.

По § 8 ст. 1, на содержаніе ветеринарныхъ врачей, фельдшеровъ (не замѣщая вакантныхъ мѣстъ)	2260 р. — к.
По § 8 ст. 2, на медикаменты и инструменты	1745 р. — к.
По § 8 ст. 3, на на общія мѣры организаціи ветеринарной части	140 р. — к.
По § 8 ст. 5, на мѣры противъ другихъ болѣзней скота	820 р. — к.
Итого по § 8 .	4965 р. — к.
По § 9 ст. 4, на мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ . .	749 р. — к.
По § 9 ст. 3, на уплату долговъ (земскимъ капиталамъ)	8733 р. 33 к.
По § 11 ст. 1, на содержаніе земской почты	300 р. — к.
По § 12 ст. 1, на образованіе оборотнаго капитала	5400 р. — к.
По § 12 ст. 2, на образованіе спеціальныхъ капиталовъ	1000 р. — к.
Итого по § 12 .	6400 р. — к.
Всего .	93263 р. 17 к.

Подробности сокращенія отмѣчены въ смѣтѣ красными чернилами. Всѣ оставшіеся за приведеннымъ сокращеніемъ расходы по смѣтѣ 1906 г. признаны какъ смѣтной комиссіей, такъ и управой неотложными и подлежащими выполненію.

Въ числѣ суммы, приведенной къ сокращенію, отложены отъ выполненія постройки новыхъ и ремонтъ существующихъ школъ на сумму 22700 р. и др. расходы по народному образованію на 6000 р., между тѣмъ получено въ управѣ отношеніе департамента народнаго просвѣщенія отъ 17 января текущаго года о томъ, что на возбужденное предсѣдателемъ управы по телеграфу ходатайство объ открытіи Анапьевскому земству кредита на открытіе новыхъ начальныхъ училищъ

Министерство Народнаго Просвѣщенія предложило начальству Одесскаго учебнаго округа имѣть въ виду для удовлетворенія онаго въ предѣлахъ возможности, при распредѣленіи кредита на начальное образованіе, который въ текущемъ году будетъ отпущенъ въ распоряженіе учебнаго округа. Въ виду этого управа полагаетъ, что слѣдуетъ возбудить ходатайство передъ попечителемъ округа, чтобы Ананьевскому земству былъ открытъ кредитъ на начальное образованіе и въ случаѣ разрѣшенія послѣдняго, разрѣшить управѣ постройку школъ не откладывать и выполнить расходы опредѣленные по смѣтѣ на 1906 г. на народное образованіе полностью безъ сокращенія. При опредѣленіи сокращенія смѣты на 1906 г., утвержденной уже земскимъ собраніемъ 16—18 іюня 1905 г., мнѣнія смѣтной комиссіи и управы раздѣлились въ слѣдующемъ: комиссія полагаетъ, что слѣдуетъ уменьшить раскладку на 1906 г. соотвѣтственно сдѣланному выше сокращенію смѣты и слѣдовательно расходы, намѣченные къ сокращенію, изъ смѣты исключить и въ 1906 г. таковыхъ не производить, хотя бы даже поступленія недоимокъ, оставшихся на плательщикахъ, и были благопріятны, управа же приведенное сокращеніе считаетъ мѣрой временной, какъ и всѣ уѣздныя земства губерніи, и при благопріятномъ поступленіи сборовъ предполагаетъ тѣ расходы выполнить.

Переходя затѣмъ къ опредѣленію суммы, потребной для выполненія неотложныхъ расходовъ по смѣтѣ 1906 г., управа исходитъ изъ того расчета, что правильное поступленіе сборовъ начинается съ октября мѣсяца и поэтому взятъ періодъ за 9 мѣсяцевъ, что составитъ по сокращенной смѣтѣ сумму расхода 221610 р 90 к. Къ этой суммѣ слѣдуетъ добавить 15000 р., долга торговому дому Ашкенази по срочному векселю, не считая долговъ губернскому земству и своимъ капиталамъ, и 13298 р. 76 к. изъ числа невыполненныхъ расходовъ 1905 г., слѣдуемыхъ подрядчикамъ за произведенныя постройки школъ и больницъ и Лемме за полученные въ 1905 г. медикаменты. Изъ полученной суммы можно исключить поступленіе сборовъ за 9 первыхъ мѣсяцевъ, судя по поступленію прошлаго года, въ

примѣрной суммѣ 69909 р. 66 к. Такимъ образомъ необходимъ кредитъ въ суммѣ 180000 р., который земство должно имѣть въ своемъ распоряженіи до осени текущаго года.

По свѣдѣніямъ, сообщеннымъ предсѣдателемъ управы, прибывшимъ изъ Петербурга, займы земствамъ могутъ быть произведенны правительствомъ при представленіи слѣдующихъ данныхъ: 1) подробный (по §§ и ст. ст. смѣты) перечень невыполненныхъ расходовъ по смѣтѣ 1905 г. съ указаніемъ тѣхъ изъ нихъ, которые являются безусловно нетложными, а также неотложныхъ расходовъ по смѣтѣ текущаго года съ приведеніемъ всѣхъ основаній, по коимъ расходы эти требуютъ немедленнаго удовлетворенія. 2. Точныя свѣдѣнія о поступленіи (по §§ и ст. ст. смѣты) въ земскую кассу всѣхъ доходовъ, исчисленныхъ по смѣтамъ, съ указаніемъ отдѣльно сборовъ съ земель: а, надѣльныхъ, б, частновладѣльческихъ и в, удѣльныхъ и казенныхъ (за 1905 и 1906 г.) 3. Наличность каждаго изъ принадлежащихъ земству капиталовъ, произведенные изъ нихъ позаимствованія и займы съ указаніемъ времени заключенія и сроковъ погашенія ихъ, а также расходовъ, на покрытіе коихъ обращены позаимствованныя суммы. 4. Долги земства казнѣ, другимъ земствамъ, частнымъ лицамъ и кредитнымъ учрежденіямъ, приведеніемъ условій и сроковъ уплаты по симъ займамъ. 5. Счетъ дебиторовъ земства, а также числящіяся на недвижимыхъ имуществахъ (не исключая надѣльныхъ земель) недоимки земскихъ сборовъ. Причемъ отпускъ изъ казны ссудъ можетъ быть произведенъ въ размѣрѣ признанныхъ земскимъ собраніемъ неотложныхъ расходовъ. Кромѣ того управа имѣетъ данныя надѣяться, что Ананьевское земство можетъ кредитоваться въ Одесскомъ обществѣ Взаимнаго Кредита, вступивъ для этого въ члены общества. При чемъ по опредѣленію правленія общества кредитомъ можетъ пользоваться одно лицо не свыше 30000р., какъ выяснилось въ личной бесѣдѣ предсѣдателя управы съ предсѣдателемъ правленія общества, но въ виду того, что земство есть не одно лицо, а учрежденіе, то можно расчитывать на кредитъ до 100000 р. Правила для вступленія въ члены общества и пользованія кредитомъ слѣдующія:

§ 3. Пріемъ въ члены общества допускается: а) по благонадежности, б) по обезпеченію кредита залогомъ или недвижимаго имущества, или процентныхъ бумагъ и в) по представленіи поручительства или всякаго инаго обезпеченія, какого бы то ни было рода, если комитетъ признаетъ свойство онаго соотвѣтствующимъ цѣли.

§ 6. Лицо, желающее вступить въ члены общества, подаетъ въ правленіе просьбу объ открытіи ему кредита въ опредѣленномъ размѣрѣ. Просьба сія передается на разсмотрѣніе комитета (§ 52) и хранится втайнѣ до изъявленія комитетомъ согласія принять то лицо въ число членовъ общества.

§ 7. Каждый членъ, соразмѣрно суммѣ открытаго ему кредита, участвуетъ въ прибыляхъ и убыткахъ общества и, при самомъ вступленіи въ общество, долженъ дать письменное обязательство, форма коего установляется правленіемъ.

§ 8. Каждый членъ общества обязанъ, при вступленіи своемъ въ общество внести наличными деньгами 10% съ суммы открытаго ему кредита, сумма сихъ взносовъ составляетъ оборотный капиталъ общества. Желающій пользоваться кредитомъ по соло векселямъ обязанъ представить обезпеченіе, которое въ сложности съ 10% взносомъ равнялось бы кредиту, коимъ членъ можетъ пользоваться по учету соло-векселей.

§ 9. При обезпеченіи кредита недвижимымъ имуществомъ представляется:

а) свидѣтельство о свободности имущества, составленное установленнымъ для кредитныхъ установленій порядкомъ;

б) документы на владѣніе имуществомъ;

в) страховой полисъ на принимаемыя въ залогъ строенія;

и г) опись имуществу. Опись составляется владѣльцемъ по установленной обществомъ формѣ и утверждается подписью владѣльца и трехъ членовъ общества, по назначенію правленія, которые отвѣчаютъ за правильность сдѣланной въ описи оцѣнки. На принимаемое въ обезпеченіе кредита недвижимое имущество должно быть наложено запрещеніе установленнымъ порядкомъ.

§ 13. Каждый членъ отвѣчаетъ за долги общества передъ третьими лицами не болѣе, какъ на сумму открытаго ему кредита.

§ 14. Каждый членъ имѣетъ право располагать открытымъ ему въ обществѣ кредитомъ сполна, или по частямъ, представляя принадлежащіе ему векселя другихъ лицъ къ учету, или прямо выдавая обществу векселя отъ своего имени.

§ 16. Членъ, желающій выбыть изъ общества, обязанъ подать о семъ прошеніе правленію. Выбывшій членъ, по всѣмъ произведеннымъ во время пребыванія его въ обществѣ операціямъ, остается отвѣтственнымъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ и 10 дней со дня подачи прошенія.

§ 17. По истеченіи 6 мѣсяцевъ и 10 дней со дня подачи прошенія о выбытіи и черезъ 3 мѣсяца по заключеніи годовыхъ счетовъ, члену, выбывающему изъ общества, возвращается представленное имъ обезпеченіе и выдается сдѣланный имъ 10% взносъ, если при заключеніи счетовъ нѣтъ убытка, который долженъ быть пополненъ членами.

Представляя настоящій докладъ, уѣздная управа имѣетъ честь покорнѣйше просить собраніе:

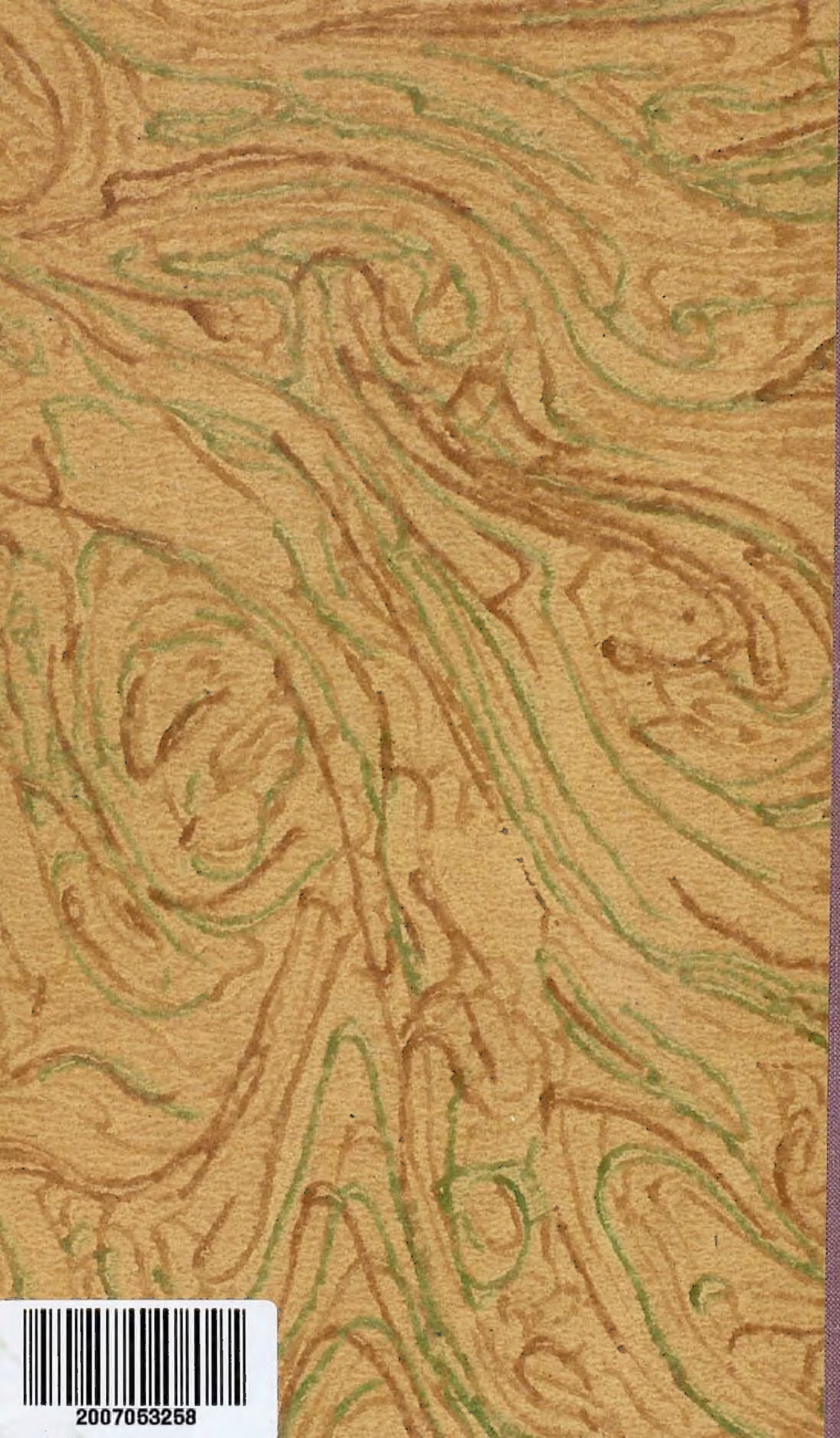
1) Возбудить ходатайство передъ правительствомъ о томъ, чтобы разрѣшенъ былъ кредитъ въ Государственномъ казначействѣ Ананьевскому земству на неотложныя уѣздныя потребности въ 1906 г. подъ обезпеченіе бюджета земства въ суммѣ 180000 руб. на что и выдать управѣ уполномочіе.

2) Поручить управѣ отложить временно выполненіе расходовъ по смѣтѣ 1906 г., намѣченныхъ коммиссіей и управой къ сокращенію, и признать всѣ оставшіеся за приведеннымъ въ докладѣ сокращеніемъ расходы по смѣтѣ 1906 г. неотложными и подлежащими выполненію.

3) Вступить въ члены Одесскаго общества Взаимнаго Кредита съ кредитомъ до 100000 р. или въ меньшей суммѣ, какая будетъ опредѣлена обществомъ взаимнаго кредита и выдавъ для этого управѣ отдѣльное полномочіе.

4) Просить отъ имени собранія г. губернатора принять всѣ мѣры ко взысканію земскихъ сборовъ.

5) Возбудить ходатайство передъ попечителемъ Одесскаго учебнаго округа объ открытіи Ананьевскому земству необходимаго кредита какъ на содержаніе существующихъ начальныхъ школъ, такъ и на постройку и содержаніе новыхъ.



2007053258